

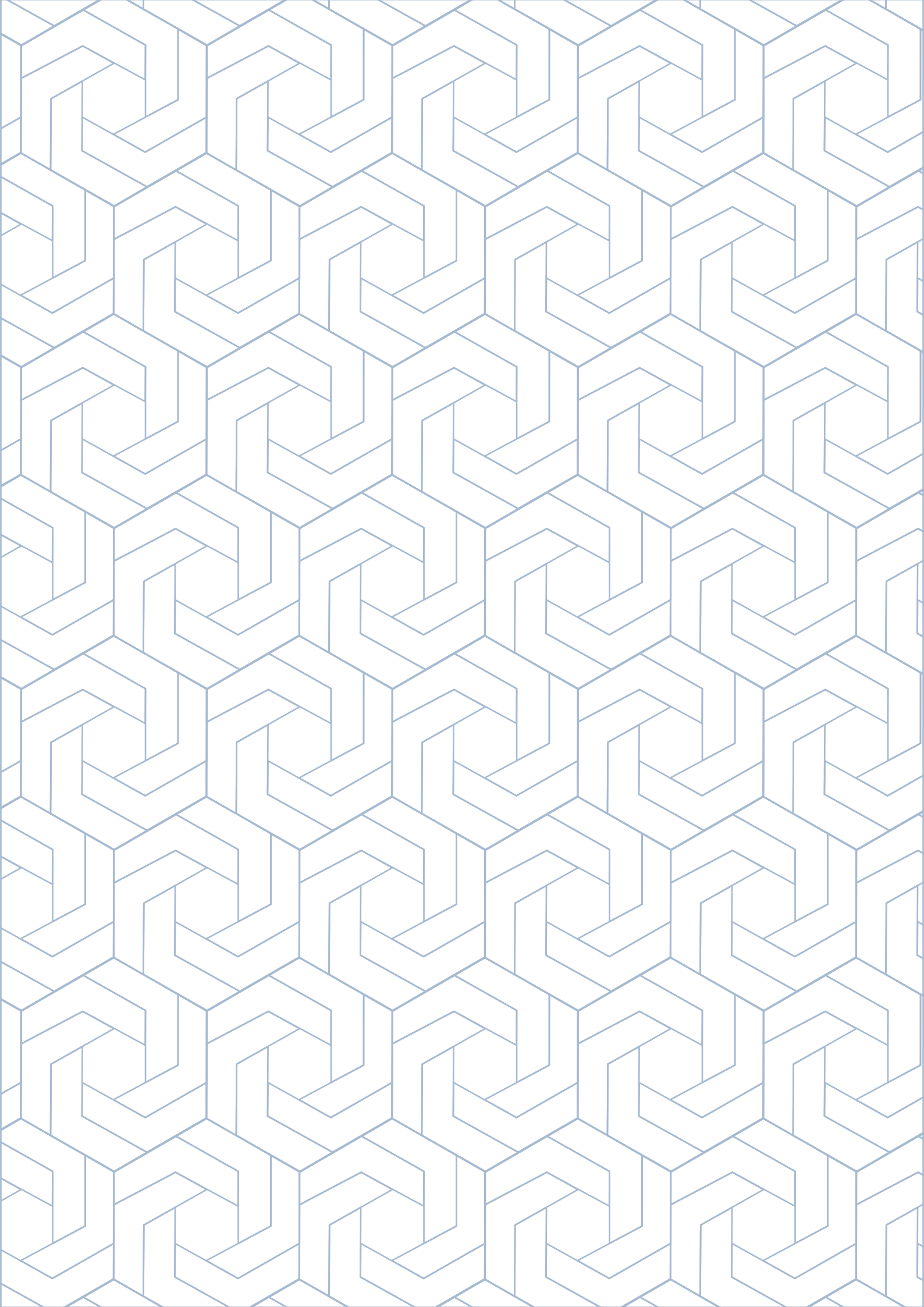


REGIONE DEL VENETO

# LO SPORT NEL VENETO



ANNO 2026





REGIONE DEL VENETO

# LO SPORT NEL VENETO



Presidenza della Giunta Regionale  
Segreteria Generale della Programmazione  
Direzione Sistema dei controlli, Sistar e  
documenti di programmazione generale  
U.O. Sistema Statistico Regionale



Area Marketing Territoriale, Cultura,  
Turismo, Agricoltura e Sport  
Direzione Beni Attività Culturali e Sport  
Unità Organizzativa Sport

---

## SPORT, PILASTRO DELLA VITA SOCIALE DELLE NOSTRE COMUNITÀ

*Lo sport rappresenta uno dei pilastri della vita sociale delle nostre comunità. In Veneto è un valore aggiunto rispetto a un patrimonio collettivo in cui confluiscono partecipazione, impegno, valori educativi e senso di appartenenza. Ogni giorno migliaia di cittadini, di tutte le età, vivono lo sport in contesti agonistici e non, contribuendo a costruire relazioni, promuovere stili di vita sani e rafforzare la coesione sociale.*

*Il sistema sportivo veneto si distingue per la straordinaria vitalità del suo tessuto associativo. Le società sportive, i dirigenti, gli allenatori, gli istruttori e i volontari rappresentano una rete capillare che rende possibile la pratica sportiva in ogni provincia della nostra Regione. A loro va riconosciuto un ruolo fondamentale non solo nell'organizzazione delle varie attività, ma anche nella formazione dei giovani e nella trasmissione dei valori dello sport, quali il rispetto, l'impegno, l'inclusione e lo spirito di squadra.*

*In tale ottica si inserisce l'assegnazione alla Regione del Veneto dei Giochi olimpici giovanili invernali "Dolomiti Valtellina 2028", che vedranno come protagonisti giovani talenti dai 15 ai 18 anni come legacy dei recenti Giochi olimpici invernali Milano Cortina 2026.*

*Per questo motivo diventa fondamentale disporre di strumenti di analisi e di conoscenza capaci di descrivere con precisione il sistema sportivo veneto. L'approfondimento sull'impatto economico dello sport, l'analisi delle società sportive, dei tesserati e degli operatori, così come lo studio della diffusione della pratica sportiva e il censimento degli impianti presenti sul territorio offrono un quadro prezioso per comprendere la realtà dello sport nella nostra Regione e orientare le politiche pubbliche future.*

*Un paragrafo viene riservato alla diffusione della pratica sportiva tra gli atleti con disabilità. La centralità della promozione dello sport in questo ambito si evince dalle azioni che la Regione da sempre pone in essere per permettere a tutti di praticare in sicurezza qualsiasi disciplina sportiva, coniugando il tema sportivo e quello dell'inclusione sociale in una dimensione interattiva e dinamica.*

*Questo volume rappresenta dunque un contributo importante per amministratori, istituzioni sportive e operatori del settore. Conoscere meglio il nostro sistema sportivo significa poterlo sostenere con maggiore efficacia, programmare investimenti mirati e continuare a promuovere lo sport come strumento di benessere, crescita e partecipazione.*

*Si ringraziano il CONI e il CIP per aver contribuito alla realizzazione di questa pubblicazione. La loro preziosa collaborazione ha permesso di condurre ed elaborare una disamina a 360 gradi del mondo sportivo veneto, capace di cogliere lo sport in tutte le variegate sfaccettature che lo compongono.*

*Il Presidente della Regione del Veneto*  
**Alberto Stefani**



---

## IL VALORE STRATEGICO DELLO SPORT IN VENETO

*Lo sport in Veneto non è soltanto passione, competizione o tempo libero. È una realtà che si intreccia e dialoga con la vita delle comunità, capace di coinvolgere ogni giorno migliaia di persone, generare opportunità economiche e contribuire alla crescita sociale e culturale del territorio. Dietro ogni campo sportivo, ogni palestra e ogni impianto si muove infatti un sistema complesso in cui associazioni, dirigenti, tecnici, volontari e atleti rappresentano una delle espressioni più vive e partecipate della società veneta.*

*Questo volume nasce con l'obiettivo di offrire una fotografia aggiornata e documentata del sistema sportivo veneto, analizzandone alcune delle dimensioni più rilevanti. In primo luogo viene illustrato l'impatto economico dello sport, un ambito sempre più significativo che vede come protagonisti professionisti e imprese che contribuiscono in modo concreto alla crescita e alla vitalità dell'economia regionale.*

*Accanto alla dimensione economica, il libro approfondisce la struttura organizzativa dello sport sul territorio composta da una moltitudine di società sportive, da un numero rilevante di tesserati e da una vasta rete di operatori sportivi, anche del mondo paralimpico. Dirigenti, tecnici, volontari e professionisti rappresentano il capitale umano che quotidianamente rende possibile la pratica sportiva, promuovendo valori educativi, sociali e formativi soprattutto tra le giovani generazioni.*

*Un ulteriore elemento di analisi riguarda la diffusione della pratica sportiva in Veneto. Comprendere quanti cittadini praticano attività sportiva, con quali modalità e con quale continuità significa osservare da vicino uno degli indicatori più significativi della qualità della vita e della salute della popolazione. La promozione dello sport, infatti, è strettamente connessa alle politiche di benessere e si riflette inevitabilmente sullo stile di vita che ciascuno adotta.*

*Infine, il censimento degli impianti sportivi consente di delineare il quadro infrastrutturale che sostiene l'intero sistema. Gli impianti rappresentano il luogo concreto in cui lo sport prende forma. Spazi di incontro, formazione e crescita che richiedono programmazione, manutenzione e investimenti adeguati per rispondere alle esigenze delle comunità.*

*Attraverso analisi di dati, commenti e approfondimenti, questo lavoro si presenta quindi come uno strumento di conoscenza e di supporto per gli "addetti ai lavori" ma non solo, perseguendo anche lo scopo di suscitare un interesse sempre crescente nei confronti del fenomeno sportivo. Comprendere la realtà dello sport veneto significa riconoscerne il valore strategico e individuare le opportunità per rafforzarne ulteriormente il ruolo nel turo della Regione.*

*Lo sport esalta il sacrificio nel rispetto delle regole condivise, nella competizione si migliora insieme anche come comunità!*

Assessore ai Servizi Sociali, alla Famiglia, alla  
Longevità, allo Sport e alle Politiche abitative  
**Dott.ssa Paola Roma**

Assessore ai Trasporti, alla  
Mobilità e ai Lavori Pubblici  
**Dott. Diego Ruzza**



---

## INDICE

<b>1. L'IMPATTO ECONOMICO E SOCIALE DELLO SPORT NEL VENETO .....</b>	<b>PAG.11</b>
1.1 L'IMPORTANZA CRESCENTE DELLA MISURAZIONE DELL'IMPATTO.....	PAG.11
1.2 LA MISURAZIONE DELL'IMPATTO IN AMBITO SPORTIVO.....	PAG.12
1.3 L'ANALISI DI IMPATTO.....	PAG.13
1.4 I MOLTIPLICATORI.....	PAG.24
<b>2. VENETO IN MOVIMENTO: L'IDENTITÀ DI UNA REGIONE DELLO SPORT .....</b>	<b>PAG.27</b>
2.1 IL MOVIMENTO SPORTIVO NEL 2023.....	PAG.27
2.2 15 ANNI DI SPORT IN VENETO E L'EFFETTO DELLA PANDEMIA.....	PAG.30
2.3 IN VENETO È POSSIBILE PRATICARE QUASI TUTTI GLI SPORT .....	PAG.32
2.4 LA FOTOGRAFIA PER PROVINCIA NEL 2023.....	PAG.33
2.5 LO SPORT PARALIMPICO IN VENETO .....	PAG.44
<b>3. L'IMPORTANZA DI ESSERE “SPORTIVO” .....</b>	<b>PAG.47</b>
3.1 LE ABITUDINI SPORTIVE IN VENETO .....	PAG.47
3.2 CHI PRATICA SPORT IN VENETO .....	PAG.49
3.3 GIOVANI E SPORT .....	PAG.51
3.4 L'IMPORTANZA DI ESSERE SPORTIVO ANCHE DA ANZIANI .....	PAG.51
3.5 L'ITALIA RINCORRE L'EUROPA.....	PAG.52
<b>4. GLI IMPIANTI SPORTIVI IN VENETO .....</b>	<b>PAG.55</b>
4.1 GLI IMPIANTI SPORTIVI .....	PAG.55
4.2 GLI SPAZI FISICI.....	PAG.60
4.3 GLI SPAZI DI ATTIVITÀ .....	PAG.60
4.4 GLI IMPIANTI SPORTIVI NEL TERRITORIO .....	PAG.61
<b>5. ALLEGATI.....</b>	<b>PAG.77</b>
5.1 TABELLE .....	PAG.77
5.2 APPENDICE METODOLOGICA .....	PAG.108
<b>6. BIBLIOGRAFIA.....</b>	<b>PAG.115</b>



# 1

## 1. L'IMPATTO ECONOMICO E SOCIALE DELLO SPORT NEL VENETO<sup>1</sup>

Nel Libro bianco sullo sport <sup>2</sup>, la Commissione Europea ne valorizza il ruolo sociale, evidenziandone il contributo essenziale alla salute dei cittadini, la dimensione educativa e la capacità di promuovere processi di inclusione all'interno delle comunità. Del resto, lo sport è universalmente riconosciuto come un fattore rilevante per il benessere del singolo individuo e della collettività. A tal fine l'U.O. Sistema Statistico regionale della Regione del Veneto si è avvalso della collaborazione dell'Istituto di Ricerca Prometeia che ha curato lo studio della valutazione dell'impatto dello sport, con l'obiettivo da un lato di mettere a fuoco la natura dei benefici (economici, psicologici, fisici) e le tipologie di beneficiari (diretti e indiretti) della pratica sportiva, dall'altro di attribuire all'impatto un valore monetario, abilitando il confronto tra benefici non direttamente comparabili.

La valutazione dell'impatto dello sport in Veneto è stata effettuata da Prometeia secondo due differenti prospettive: quella sociale, che enfatizza il ruolo della pratica sportiva nel migliorare la qualità della vita, e quella economica, che analizza il ruolo della filiera dello sport nel generare valore aggiunto per il territorio. L'analisi, basata su un set informativo che ha integrato fonti diverse fa riferimento al 2023, anno più recente sulla base della disponibilità dei dati.

### 1.1 L'IMPORTANZA CRESCENTE DELLA MISURAZIONE DELL'IMPATTO

La valutazione dell'impatto rappresenta oggi un ambito prioritario nelle politiche pubbliche orientate alla promozione del benessere collettivo e alla qualificazione della spesa pubblica. L'attenzione alla valutazione dell'impatto si è progressivamente estesa a una pluralità di ambiti applicativi. Nel settore pubblico, le metodologie di valutazione sono impiegate per analizzare gli effetti di politiche, programmi e investimenti infrastrutturali, con l'obiettivo di supportare processi decisionali più informati e di migliorare l'efficienza e l'efficacia dell'allocazione delle risorse. In ambito finanziario, la misurazione dell'impatto è divenuta parte integrante delle attività di definizione delle strategie di investimento, di due diligence, di revisione dei portafogli e di reporting. Nel settore sociale, infine, la valutazione dell'impatto assume la forma di metodologie di reporting finalizzate a mappare e rendere visibili gli effetti delle attività svolte da imprese sociali, enti del terzo settore e organizzazioni no profit, contribuendo a migliorarne la trasparenza e la capacità di rendicontazione verso stakeholder e finanziatori.

A questa articolazione degli ambiti di applicazione corrisponde una pluralità di approcci metodologici, che spaziano da strumenti di natura prevalentemente qualitativa e non monetaria – quali scorecard multidimensionali, sistemi di indicatori di performance sociale e analisi di utilità – fino a metodologie di valutazione economica più strutturate. In quest'ultimo ambito rientrano i modelli di valorizzazione monetaria degli impatti, che consentono di esprimere in termini economici i benefici sociali generati dagli interventi.

L'affermarsi di questi strumenti è strettamente connesso al rafforzamento della cultura dell'impatto, che ha portato un maggiore interesse per la misurazione degli effetti non solo economici, ma anche sociali delle attività, con un'attenzione, in particolare, agli aspetti cosiddetti intangibili. Dimensioni quali il benessere, la coesione sociale, l'inclusione, la qualità delle relazioni e le competenze sviluppate dagli individui assumono un ruolo sempre più centrale nei processi decisionali, configurandosi come elementi chiave per una valutazione complessiva del valore generato.

In questo contesto, la quantificazione monetaria degli impatti sociali riveste una funzione strategica. Essa risponde, da un lato, all'esigenza di rendere confrontabili e comunicabili quei contributi che operano secondo logiche e criteri differenti. La valutazione monetaria degli impatti sociali costituisce, del resto, un tema ancora attuale nella letteratura economica, in particolare anglosassone, che da tempo ha adottato approcci volti ad attribuire valore a dimensioni tradizionalmente considerate intangibili o difficilmente misurabili. In questo ambito si collocano anche gli studi sul benessere soggettivo che mirano a integrare l'analisi economica tradizionale con una prospettiva più ampia, attenta agli effetti degli interventi sul benessere individuale, col-

<sup>1</sup> A cura di Prometeia. Per un approfondimento sugli aspetti metodologici si veda Cap.5.2

<sup>2</sup> Libro bianco sullo sport, COM(2007) 391 def.

lettivo e sociale (Layard 2005). Questa impostazione teorica trova infatti un riscontro sempre più diffuso nelle pratiche istituzionali e finanziarie. Le amministrazioni pubbliche e gli operatori della finanza attribuiscono oggi un ruolo centrale alla misurazione monetaria degli impatti sociali, considerata uno strumento essenziale per valutare l'efficacia delle proprie azioni e per comunicare informazioni che vadano oltre la sola dimensione economico-finanziaria.

## 1.2 LA MISURAZIONE DELL'IMPATTO IN AMBITO SPORTIVO

Tra i settori che più frequentemente ricorrono ad analisi d'impatto, lo sport riveste un ruolo di primo piano per la sua capacità di generare effetti positivi trasversali in ambiti quali la salute, la coesione sociale, l'inclusione, l'istruzione e il benessere soggettivo (Davies et al., 2019; Gosselin et al., 2020; Ingrassia et al., 2020; Sanders, 2017). Lo sport rappresenta, infatti, una leva fondamentale per la generazione di impatto sociale in molteplici ambiti.

In ambito sociale, la pratica sportiva, oltre a promuovere il benessere fisico e psicologico degli individui, svolge un ruolo propedeutico nella creazione di legami interpersonali, rafforzando il senso di appartenenza e la coesione all'interno delle comunità. Tali dinamiche relazionali contribuiscono all'accrescimento del capitale sociale, favorendo la diffusione di relazioni di fiducia, collaborazione e reciprocità, e creando le condizioni per una maggiore inclusione sociale. L'attività fisica, inoltre, contribuisce a ridurre la rischiosità di numerose patologie, generando risparmi per il sistema sanitario e benefici per la salute degli individui.

La crescente attenzione verso gli impatti sociali dello sport si accompagna a una domanda di evidenze strutturate e misurabili che rendano visibile il contributo concreto delle politiche e dei programmi sportivi alla qualità della vita. A livello internazionale, numerosi soggetti tra cui enti pubblici, fondazioni, club e associazioni sportive, hanno integrato la valutazione dell'impatto sociale nei propri strumenti di programmazione e rendicontazione, al fine di migliorare la capacità decisionale, rafforzare la trasparenza e dimostrare il valore generato. In questo contesto, le attività di valutazione coinvolgono una pluralità di attori, dal mondo accademico (Baker et al., 2017; Fujiwara et al., 2014) ai professionisti del settore privato.

All'interno di questo quadro, la quantificazione monetaria degli impatti sociali assume un'importanza sempre maggiore in quanto facilita l'accessibilità e la comprensione dei risultati parlando un linguaggio comune a stakeholder anche molto diversi tra loro (Nicholls et al., 2012; Lombardo, 2019). Le evidenze raccolte in contesti geografici eterogenei, dall'Australia (Gratton et al., 2018) e Nuova Zelanda (Davies et al., 2023) fino all'Italia (Olivetto & Frontini, 2019; Rapporto Osservatorio Valore Sport, 2025) e al Regno Unito (Davies et al., 2019; Charlton, 2014), confermano che l'investimento in attività sportive e motorie è in grado di generare ritorni significativi, con impatti positivi che si estendono oltre l'ambito sanitario, coinvolgendo anche le dimensioni educative, occupazionali, relazionali e psicologiche. Per la sua natura intrinsecamente territoriale e relazionale, lo sport costituisce un ambito privilegiato e sfidante per l'analisi del valore sociale generato, contribuendo in modo rilevante allo sviluppo di metriche innovative orientate al benessere collettivo e alla coesione sociale.

Alle valutazioni di impatto sociale si affiancano le più tradizionali misurazioni di impatto economico. Lo sport, infatti, non rappresenta soltanto un ambito di pratica sociale, educativa e culturale, ma costituisce un settore economico, in grado di generare e attivare una filiera complessa che coinvolge numerosi comparti, dalla manifattura ai servizi, dal turismo alla pubblica amministrazione. A dimostrazione della rilevanza economica del fenomeno, negli ultimi anni si è rafforzato l'interesse della Commissione Europea verso la quantificazione armonizzata dell'economia dello sport. In questo contesto si colloca il filone di studi coordinato da Eurostat che ha condotto allo sviluppo dei Conti Satellite dello Sport (CSS), un framework statistico coerente con il Sistema Europeo dei Conti (SEC) e analogo a quelli già adottati per altri ambiti di policy, quali il turismo o l'ambiente. I CSS consentono di isolare e misurare in modo sistematico il contributo dello sport al valore aggiunto, distinguendo tra effetti diretti e indiretti lungo la catena del valore e permettendo confronti robusti tra paesi e nel tempo (Eurostat, 2025).

A tal fine, nell'ambito dei lavori europei sulla statistica dello sport, è stata elaborata la definizione di Vilnius, che fornisce criteri condivisi per l'identificazione delle attività economiche "caratteristiche" e "connesse" allo sport, superando approcci settoriali ristretti e garantendo maggiore coerenza metodologica nella costruzione dei conti satellite.

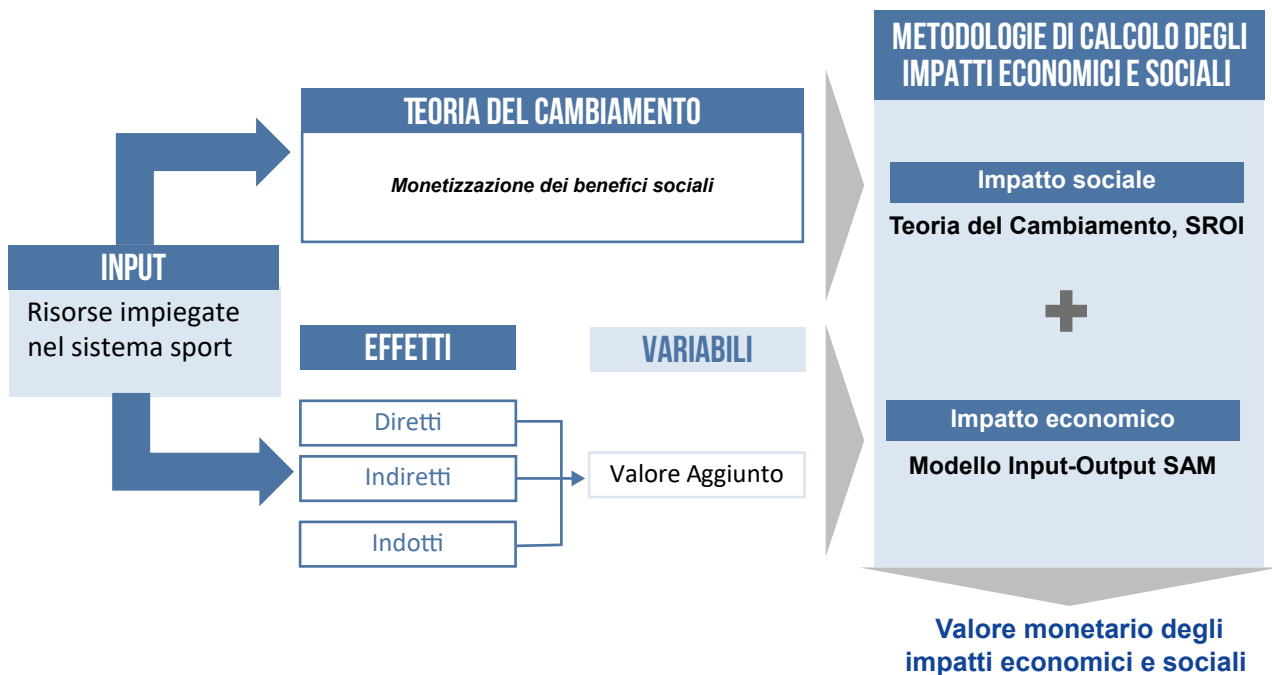
### 1.3 L'ANALISI DI IMPATTO

Il punto di partenza della valutazione per entrambe le dimensioni, sociale ed economica è rappresentato dalle risorse impiegate da tutti gli attori, pubblici e privati, nel sistema sport del Veneto.

La valutazione d'impatto sociale è stata effettuata seguendo un approccio in linea con la Teoria del Cambiamento che individua i passaggi logici dal momento dell'impiego delle risorse fino alla realizzazione del cambiamento per gli stakeholder e per la collettività.

La valutazione di impatto economico è invece basata sugli effetti generati dalla filiera dello sport, stimati a livello regionale, utilizzando un modello basato sulla regionalizzazione delle tavole Input/Output nazionali.

**Fig.1.1 - Due canali di generazione degli impatti**



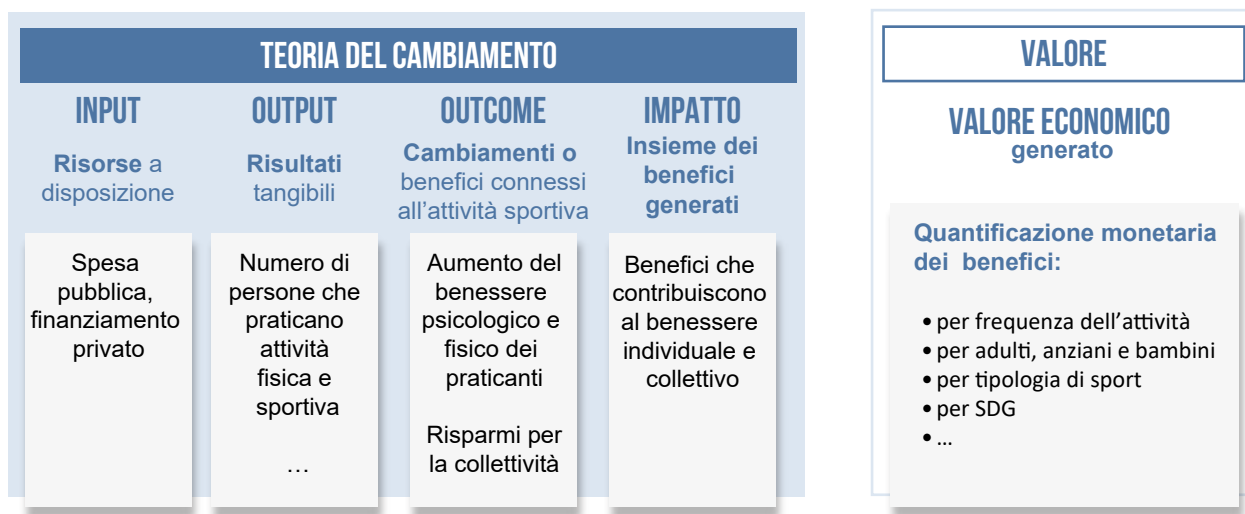
Fonte: Prometeia

#### Analisi di impatto sociale

La metodologia adottata per la misurazione degli impatti sociali dell'attività sportiva in Veneto si fonda sulla Teoria del Cambiamento come schema di riferimento per la ricostruzione dei nessi causali che collegano l'impiego delle risorse nel sistema sportivo alla generazione degli impatti sociali. Il processo si articola in quattro fasi:

- Input: l'insieme delle risorse impiegate.
- Output: i prodotti immediati, tangibili e misurabili delle attività svolte (ad esempio, il numero di persone che praticano attività sportiva).
- Outcome: i cambiamenti (o benefici) che si verificano nei beneficiari diretti e negli altri stakeholder coinvolti.
- Impatto: insieme dei benefici che contribuiscono al miglioramento del benessere sociale, economico e relazionale della società nel suo complesso.

Fig.1.2 - La Teoria del Cambiamento



Fonte: Prometeia

Parte integrante della Teoria del Cambiamento è la definizione delle categorie di beneficiari o stakeholder coinvolti in relazione ai quali vengono identificati output, outcome e impatto. In particolare, per le attività sportive sono identificate le seguenti categorie:

- individui che svolgono attività sportiva o motoria (al cui interno si considerano categorie specifiche in base all'età, alla frequenza della pratica sportiva, al tipo di sport -individuale o di squadra- praticato);
- volontari o professionisti del settore (dirigenti e tecnici delle società sportive, volontari e docenti);
- collettività.

La Figura 1.2 mostra la catena di generazione dell'impatto sociale in uno schema che muove dalle risorse impiegate (input), le quali supportano sia la pratica sportiva delle persone sia lo svolgimento delle attività connesse da parte delle figure che operano all'interno delle società sportive (dirigenti, tecnici, volontari) e dei docenti. Tali attività generano cambiamenti positivi (outcome), che producono benefici per una pluralità di stakeholder: non solo i soggetti direttamente coinvolti nelle attività, ma anche la collettività nel suo complesso. L'impatto è l'insieme dei benefici complessivamente generati o ripartiti per dimensioni differenti (ad esempio insieme di benefici per categoria di stakeholder). Una volta mappate tutte le informazioni in base alla Teoria del Cambiamento si passa alla quantificazione monetaria dei singoli outcome e degli impatti ad essi associati.

Gli stakeholder beneficiari e gli outcome sono identificati sulla base delle evidenze emerse dalla letteratura di riferimento e dall'analisi dei casi studio disponibili. La loro ricostruzione tiene inoltre conto delle informazioni di contesto a disposizione, quali la tipologia di attività sportiva praticata e le caratteristiche demografiche dei praticanti. Dall'analisi emerge un quadro articolato dei benefici connessi all'attività sportiva e motoria. In particolare, fattori quali la frequenza della pratica e l'età dei partecipanti svolgono un ruolo determinante. Ad esempio, l'attività fisica svolta in maniera continuativa ha effetti positivi maggiori sul benessere delle persone e può avere impatti sulla produttività, sia scolastica (migliorano le performance) che lavorativa (cala l'assenteismo). Anche la tipologia di sport praticato gioca un ruolo rilevante: gli sport di squadra, infatti, tendono a favorire maggiormente il benessere psicologico e la creazione di legami sociali. Oltre a impatti diretti su lavoratori e volontari, che possono sperimentare maggiore soddisfazione personale e sviluppo di competenze (Sport England 2025; UEFA, 2020), la letteratura evidenzia la generazione di benefici per la collettività, quali il risparmio di costi per il sistema sanitario, legati alla minore incidenza di varie patologie, e per quello giudiziario, connessi alla riduzione della probabilità di commettere un reato.

Di seguito uno schema riassuntivo sull'intensità dei benefici considerati per frequenza della pratica sportiva e il tipo di sport praticato.

**Tab.1.1 - Matrice dell'intensità degli impatti stimati per frequenza dell'attività e tipologia di sport praticato**

	Praticanti in modo continuativo		Praticanti in modo saltuario	
	Individuale	Squadra	Individuale	Squadra
Benessere fisico	ALTA	ALTA	BASSA	BASSA
Benessere psicologico	MEDIO	ALTA	BASSA	MEDIO BASSA
Aumento di produttività	SI	SI	NO	NO
Coesione sociale	NO	SI	NO	SI

Fonte: Prometeia

La figura 1.3. offre un esempio della mappatura degli outcome che si generano nel caso dei giovani che praticano sport di squadra in maniera continuativa. È interessante notare che:

- si generano benefici non solo per i praticanti, ma anche per altre categorie di stakeholder;
- ci possono essere benefici che coinvolgono sia l'individuo sia la collettività. Il miglioramento delle prestazioni scolastiche, ad esempio, favorisce non solo il singolo, ma, attraverso l'aumento della produttività, anche la società nel suo insieme;
- alcuni fattori rivestono un ruolo chiave nella generazione dei benefici. Il fatto di praticare uno sport di squadra, ad esempio, rafforza le relazioni, incrementando il capitale sociale (Sanchez et al. 2019), con un impatto positivo sulla coesione sociale. Inoltre, per coloro che, all'interno della categoria in esame, sono anche atleti, si genera un beneficio aggiuntivo legato alla migliore gestione dell'autostima in relazione alla performance realizzata (Competence and achievement based self-esteem, Von Rosen et al. 2019).

**Fig.1.3 - Processo di mappatura degli outcome per i giovani che praticano sport di squadra in maniera continuativa**

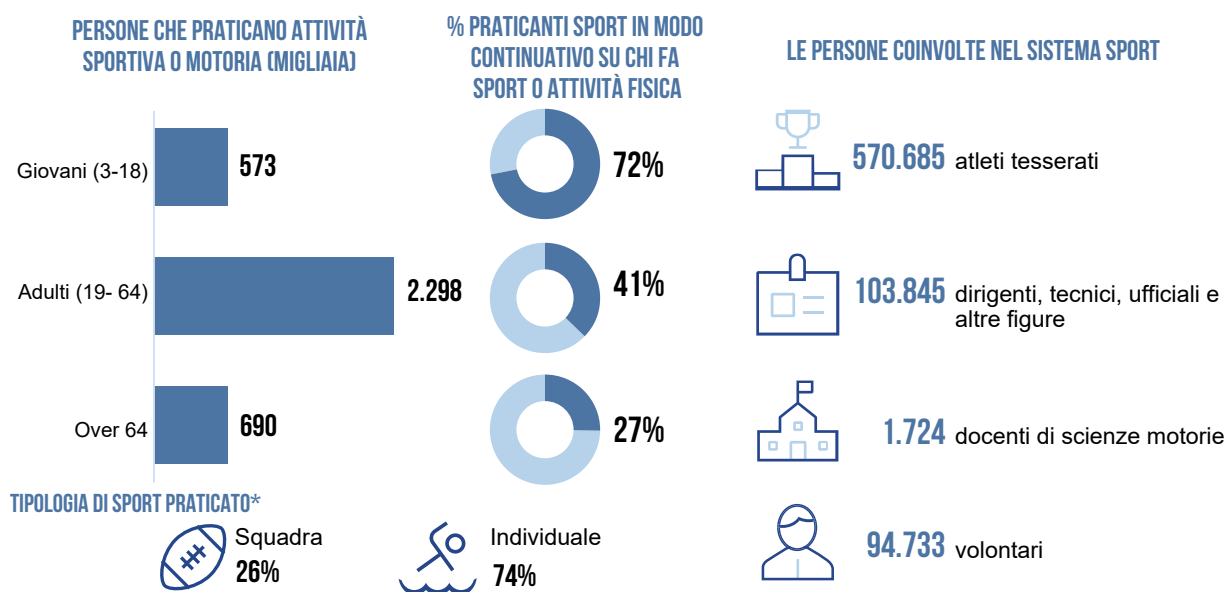
STAKEHOLDER	CATEGORIA DI BENEFICIO	OUTCOME
Praticanti	Fisico	Sentirsi fisicamente bene
	Psicologico	Riduzione di ansia e depressione
Praticanti	Economico	Miglioramento prestazioni scolastiche
Collettività		
Collettività	Psicologico	Rafforzamento della coesione sociale
Collettività	Economico	Risparmio per SSN
		Risparmio per il sistema giudiziario
Praticanti atleti	Psicologico	Migliore gestione dell'autostima
Volontari e professionisti	Formazione	Acquisizione competenze
	Psicologico	Soddisfazione personale

Fonte: Prometeia

A ciascun outcome è stata associata una proxy finanziaria, ossia un valore che conferisca una dimensione monetaria ai benefici mappati. L'identificazione delle proxy è stata realizzata in base alle strategie di quantificazione riportate dalla letteratura specifica di riferimento, in linea con il framework SROI (Social Return on Investment) <sup>3</sup>. La quantificazione monetaria degli outcome offre una rappresentazione dei benefici generati dalle risorse considerate e fa riferimento, in modo coerente con il perimetro dell'analisi, a un anno di attività sportiva (2023). I benefici che producono effetti su un orizzonte temporale più lungo sono comunque identificati e valorizzati, ma la loro stima è ricondotta alla quota di beneficio attribuibile a un singolo anno di attività.

La figura 1.4 riporta le persone coinvolte nel sistema sport in Veneto nel 2023 (output), siano essi praticanti l'attività sportiva e motoria o figure coinvolte a vario titolo nel mondo dello sport. Il 79% della popolazione in Veneto pratica sport o fa attività fisica (3,5 milioni di persone), tra questi il 43% dedica tempo e impegno allo sport in modo continuativo. L'attività regolare è più diffusa tra i giovani (72%) mentre tra gli over 64 scende al 27%; la preferenza è per gli sport individuali piuttosto che di squadra.

**Fig.1.4 - Persone coinvolte nell'attività sportiva in Veneto - Anno 2023**



Fonte: Elaborazioni Regione Veneto su dati Istat, Ufficio Scolastico Regionale per il Veneto, CONI

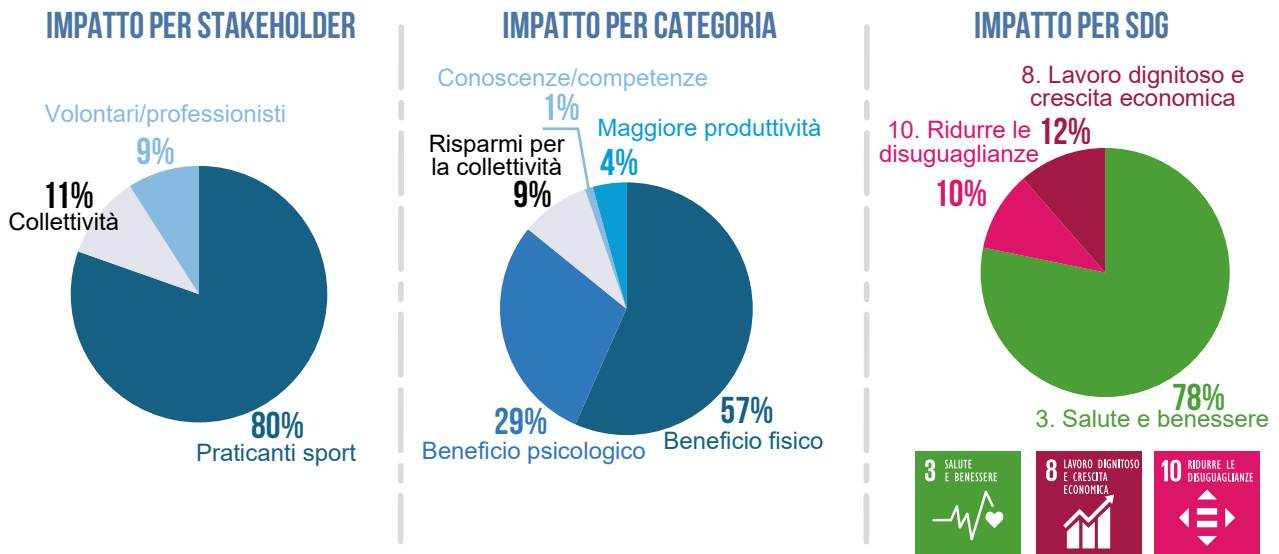
\*stima Prometeia su dati Istat e CONI

Gli impatti sociali complessivamente generati dall'attività sportiva in Veneto nel 2023 sono stimati in 6,2 miliardi di euro. Se i benefici coinvolgono in larga parte coloro che praticano attività sportiva, è importante notare come una quota non irrisoria, prossima al 20%, spetti ai beneficiari indiretti, a riprova del fatto che l'impatto non resta circoscritto agli individui più direttamente coinvolti, ma include una più ampia platea di soggetti, compresa la collettività. L'attività sportiva genera benefici soprattutto in termini di benessere fisico (57% dell'impatto sociale generato) e psicologico (29%). Inoltre, contribuendo alla riduzione dei costi dei sistemi di welfare, lo sport genera benefici per la collettività stimati pari al 9% dell'impatto complessivo. Tale componente include i risparmi per il sistema sanitario nazionale, il sistema giudiziario e il sistema previdenziale, riconducibili alla pratica sportiva mediante: la riduzione dell'incidenza di specifiche patologie; la riduzione dei tassi di criminalità e la diminuzione delle giornate lavorative perse per malattia. All'interno di questa categoria, la voce più significativa è rappresentata dalla riduzione della spesa sanitaria pubblica.

<sup>3</sup> Lo SROI è una metodologia di valutazione dell'impatto sociale che consente di stimare in termini economici gli effetti sociali generati da un'attività, un intervento o un progetto, mettendoli in relazione con le risorse impiegate per produrli. Lo SROI si calcola come rapporto tra i benefici sociali generati (o impatto sociale) e le risorse investite, e misura quanti euro di beneficio sociale vengono prodotti per ogni euro investito. Negli input, oltre ai costi sostenuti, sono conteggiati anche i contributi in-kind come le ore dei volontari impiegate, anche queste espresse in termini monetari.

$$SROI = \frac{IMPATTO\ SOCIALE}{INPUT}$$

**Fig.1.5 - Impatti sociali generati dallo sport per stakeholder, categoria e SDG**



Fonte: Elaborazioni Prometeia su dati Regione Veneto, Istat, Sport e Salute, CONI

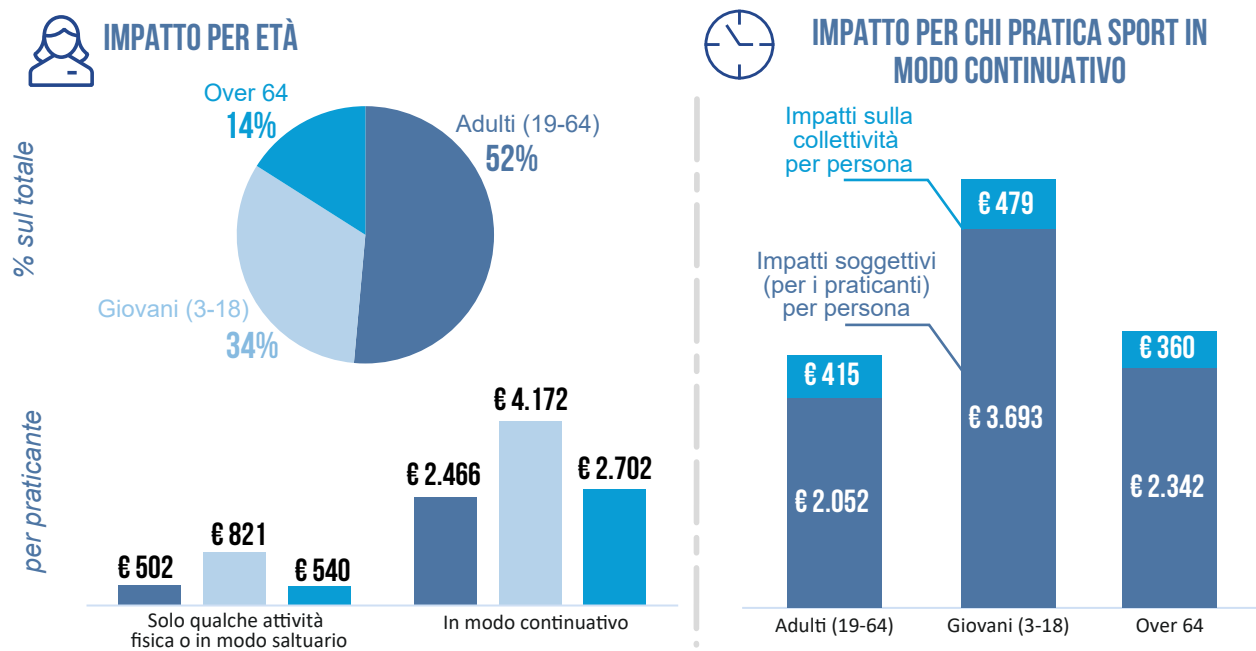
Attraverso il raccordo tra gli outcome mappati e gli Obiettivi di Sviluppo Sostenibile (SDG) emerge che il 78% dell’impatto complessivo contribuisce all’SDG 3 – Salute e benessere. Tale risultato è coerente con la natura degli interventi analizzati, in quanto in questo ambito rientrano tutti gli outcome legati al miglioramento del benessere fisico e psicologico dei praticanti, inclusa la promozione di stili di vita attivi, la prevenzione delle patologie e il rafforzamento del benessere mentale. Un’incidenza più contenuta, ma comunque significativa, riguarda l’SDG 8 – Lavoro dignitoso e crescita economica. A questo obiettivo afferiscono gli outcome relativi all’aumento della soddisfazione personale e allo sviluppo di competenze trasversali e professionali per volontari e operatori sportivi, nonché gli effetti indiretti della pratica sportiva sul miglioramento della produttività lavorativa e delle performance scolastiche degli studenti. In questo senso, lo sport contribuisce al rafforzamento del capitale umano, incidendo positivamente sulla capacità individuale di partecipazione ai percorsi educativi e lavorativi. Infine, una quota significativa degli impatti si collega all’SDG 10 – Riduzione delle disuguaglianze, attraverso effetti che incidono sul funzionamento dei servizi pubblici e sulle condizioni di accesso agli stessi. La riduzione dell’incidenza delle patologie e dei costi sanitari contribuisce ad alleggerire la pressione sul Servizio Sanitario Nazionale, con benefici potenziali sull’accesso e sulla qualità dei servizi pubblici, che ricadono in misura maggiore sulle fasce di popolazione a basso reddito, maggiormente dipendenti dall’offerta pubblica. Allo stesso modo, gli effetti di prevenzione e di riduzione del ricorso al sistema penale incidono in modo differenziato sui diversi gruppi sociali. Le persone esposte a maggiori fattori di vulnerabilità socio-economica risultano infatti sovra-rappresentate nei percorsi giudiziari e detentivi; la diminuzione dell’ingresso nel circuito penale contribuisce pertanto a ridurre disuguaglianze strutturali nei percorsi di vita e nell’accesso ai diritti, in coerenza con gli obiettivi dell’SDG 10. In conclusione, l’attività sportiva svolge un ruolo centrale anche nel rafforzamento della coesione sociale, promuovendo processi di inclusione e partecipazione che accrescono il capitale sociale delle comunità. Tali dinamiche producono effetti positivi di lungo periodo sulla riduzione delle disuguaglianze sociali UNESCO (2024).

Le Figure 1.6 e 1.7 analizzano gli impatti sociali generati dall’attività sportiva, considerando l’età dei praticanti, la tipologia di sport e la frequenza della pratica sportiva. Nelle figure vengono riportati esclusivamente gli impatti per gli individui e la collettività (5,7 miliardi), ossia al netto dei benefici goduti da volontari e professionisti del settore. Analizzando i benefici in base all’età, emerge che circa il 52% dell’impatto complessivo riguarda la popolazione adulta (19-64 anni). È interessante notare che il beneficio medio per praticante risulta più elevato tra i giovani e gli over 64. In particolare, tra coloro che praticano sport in modo continuativo, l’impatto stimato è pari a 4.172 euro per un giovane e 2.702 euro per un over 64, mentre risulta relativamente più contenuto per gli adulti (2.466 euro). Su questo risultato incide il diverso valore soggettivo attribuito alla

pratica sportiva dai diversi gruppi di età, come suggerito dalla letteratura sulla misurazione del benessere percepito. Rispetto a quanto accade per un adulto, nei giovani lo sport riveste un ruolo più rilevante nell'aumento di benessere legato agli elementi ludici e aggregativi, mentre per gli over 64 emerge il peso dello sport come strumento per contrastare l'isolamento sociale e per favorire l'invecchiamento attivo.

Per gli adulti, tra le persone che praticano sport in modo continuativo, l'impatto sociale medio è pari a 2.466 euro; di questo valore, 2.052 euro rappresentano l'impatto per il singolo individuo, mentre 415 euro corrispondono a quello generato a favore della collettività. Per quanto riguarda i giovani, si osserva una componente più marcata di benefici collettivi: la pratica sportiva, infatti, impatta positivamente le performance scolastiche e contribuisce a ridurre il rischio di abbandono scolastico, generando effetti positivi sull'intera comunità.

**Fig.1.6 - Impatti sociali per i praticanti sport per età e frequenza dell'attività**



Fonte: Elaborazioni Prometeia su dati Regione Veneto, Istat, Sport e Salute, CONI

Come già accennato, anche la frequenza con la quale si pratica sport influisce sulla generazione degli impatti, poiché molti benefici, in particolare quelli legati alla salute e alla produttività, si manifestano pienamente solo per effetto di una partecipazione regolare e protratta nel tempo. Pertanto, alla pratica dell'attività sportiva in maniera continuativa è associato l'80% dell'impatto sociale generato e un beneficio pro capite decisamente più elevato rispetto a quello sperimentato da chi svolge attività fisica o sportiva in modo saltuario (2.951 euro rispetto a 547).

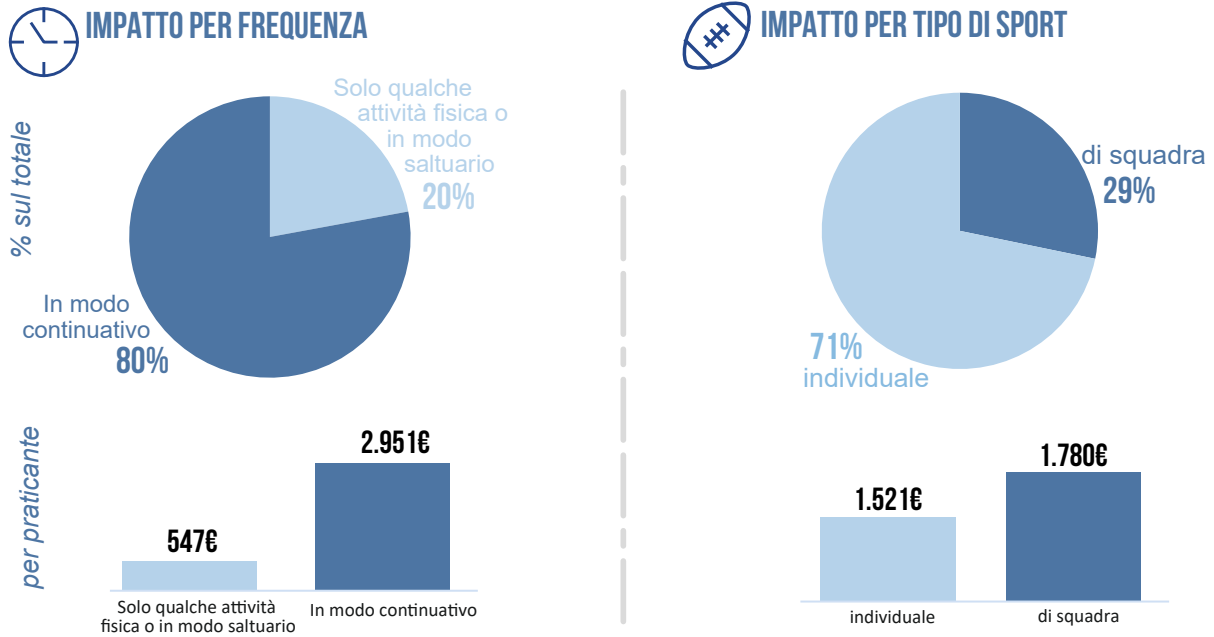
Infine, osservando le differenze tra tipologie diverse di sport, si evidenzia che gli sport di squadra hanno un impatto per praticante più elevato, in virtù della maggiore capacità di favorire la creazione di legami sociali e la riduzione dello stress; tuttavia, essi contribuiscono complessivamente solamente al 29% dell'impatto totale, dato che in Veneto oltre tre quarti dei praticanti svolgono attività sportive di tipo individuale.

Un'ulteriore analisi ha riguardato la distribuzione territoriale degli impatti a livello provinciale. La stima è stata condotta tenendo conto di una pluralità di fattori (il numero di atleti tesserati, la diffusione della pratica sportiva stimata sulla base della popolazione per classi di età, il numero di dirigenti, tecnici e altre figure operative, la dotazione e la superficie degli impianti sportivi, il numero di addetti delle imprese attive nel settore).

Poiché tali dimensioni risultano in larga misura correlate alla popolazione residente, le province più popolose presentano anche i livelli più elevati di impatto sociale complessivo, in particolare Verona e Padova. L'analisi dell'impatto sociale pro-capite mette invece in evidenza la provincia di Belluno, che si distingue per valori superiori alla media, riconducibili all'elevata incidenza di atleti e alla significativa disponibilità di su-

perfici impiantistiche. Questi elementi risultano fortemente influenzati dalla morfologia del territorio e dalla consolidata vocazione agli sport invernali.

**Fig.1.7 - Impatti sociali per i praticanti sport per frequenza dell'attività e tipologia di sport praticato**

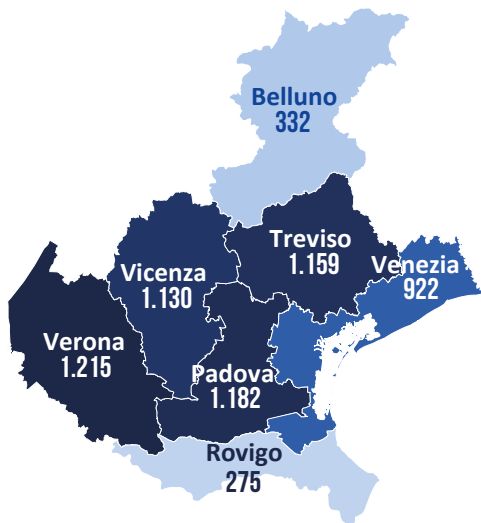


Fonte: Elaborazioni Prometeia su dati Regione Veneto, Istat, Sport e Salute, CONI

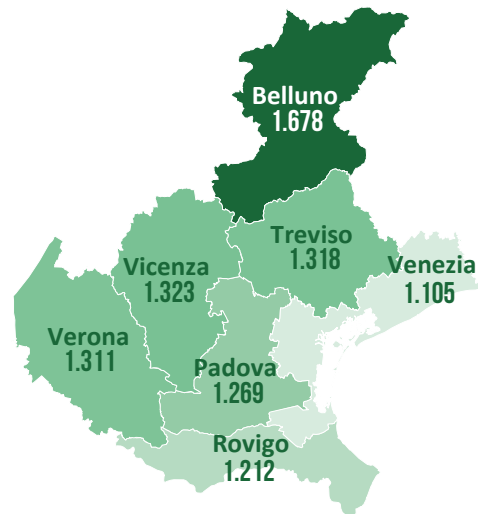
Al contrario, le province di Rovigo e Venezia mostrano un impatto sociale per abitante inferiore alla media. Nel caso di Rovigo, il risultato è principalmente legato al minor numero di atleti, dirigenti, tecnici e altre figure professionali sportive in rapporto alla popolazione; per Venezia, invece, il valore risulta penalizzato da una dotazione impiantistica pro capite più contenuta e da un numero relativamente inferiore di addetti occupati nel settore sportivo.

**Fig.1.8 - Impatti per provincia**

**IMPATTO SOCIALE DELLO SPORT NELLE PROVINCE DEL VENETO (MILIONI DI €)**



**IMPATTO SOCIALE DELLO SPORT NELLE PROVINCE DEL VENETO (€ PER ABITANTE)**



Fonte: Elaborazioni Prometeia su dati Regione Veneto, Istat, Sport e Salute, CONI

L'analisi di impatto economico è finalizzata a stimare il contributo della filiera dello sport al sistema economico regionale, misurando gli effetti attivati dalla domanda associata allo svolgimento e alla pratica delle attività sportive. In particolare, l'analisi considera gli effetti che si generano attraverso la spesa per beni e servizi necessari al funzionamento della filiera, che si trasmette lungo la struttura delle interdipendenze settoriali regionali. In questo contesto, gli effetti diretti corrispondono al valore aggiunto generato nelle attività direttamente riconducibili allo sport, gli effetti indiretti derivano dall'attivazione dei settori fornitori di input intermedi lungo la catena produttiva, mentre gli effetti indotti sono associati alla spesa per consumi attivata dai redditi generati lungo la filiera. L'approccio adottato consente di stimare tali effetti in modo coerente con il framework dei Conti Satellite dello Sport e con la struttura delle tavole Input-Output regionali, fornendo una valutazione complessiva dell'impatto economico dello sport, complementare rispetto all'analisi dei benefici sociali.

Lo strumento più adeguato a realizzare analisi sull'impatto economico dello sport è il Conto Satellite dello Sport (CSS), che ha proprio l'obiettivo di misurare il peso del settore sull'economia, tenendo conto non solo degli effetti diretti, ma anche di quelli indirettamente attivati dall'attività sportiva. Sul panorama europeo un CSS completo è attualmente disponibile, a livello nazionale, solo per alcuni paesi, tra i quali non c'è l'Italia<sup>4</sup>. La costruzione del CSS è comunque basata sulla modellistica Input-Output, che è appunto l'approccio proposto da Prometeia e che è richiamata in Eurostat (2025).

La metodologia applicata per la valutazione dell'impatto economico della filiera dello sport è incentrata su due aspetti: l'identificazione della filiera e la misurazione dell'impatto economico tramite tavole Input-Output.

In linea con la definizione Vilnius 3.0, adottata a livello europeo nell'ambito dei CSS, la filiera sport viene ricostruita distinguendo tra prodotti caratteristici e prodotti connessi all'attività sportiva.

I prodotti caratteristici, che compongono la filiera core, comprendono l'insieme delle attività economiche in cui la partecipazione sportiva diretta rappresenta l'elemento centrale e qualificante. Rientrano in questa categoria le attività di gestione e funzionamento degli impianti sportivi e delle palestre, le attività svolte dai club e dalle associazioni sportive, nonché i servizi di istruzione e formazione sportiva, inclusi l'insegnamento, l'allenamento e la preparazione atletica. Ai fini dell'analisi Input-Output e della coerenza con la contabilità nazionale e regionale, l'unità di riferimento settoriale adottata è il livello ATECO a 2 cifre, che rappresenta il massimo livello di disaggregazione disponibile in modo sistematico nelle tavole Input-Output. Di conseguenza, pur essendo le attività sportive identificate in modo puntuale a un livello più dettagliato (ATECO 93.1), è stato necessario ricondurre tali informazioni all'interno della sezione ATECO 93 nel suo complesso. Questo vincolo informativo rende necessario un ridimensionamento della componente sportiva all'interno del settore più ampio, al fine di garantire la coerenza contabile tra la delimitazione della filiera e la struttura settoriale del modello Input-Output. La stima della quota sportiva basata sugli addetti consente quindi di operare una riallocazione coerente delle grandezze economiche dal livello fine (93.1) al livello aggregato (93), preservando la compatibilità con i conti economici e con la struttura delle interdipendenze produttive. Per delimitare la quota di attività effettivamente riconducibile allo sport all'interno della sezione ATECO 93 – Attività sportive, di intrattenimento e di divertimento, è stata adottata una procedura basata sulle informazioni occupazionali, utilizzate come proxy della specializzazione produttiva del settore. In particolare, si è tenuto conto del numero di dipendenti del settore privato, ricavato dal Registro statistico delle imprese attive (ASIA) e del numero di addetti delle organizzazioni non profit operanti nello stesso ambito, ottenuto dalla rilevazione sulla Struttura e profili del settore no profit (ISTAT). Similarmente, la quota del settore istruzione imputabile alla filiera core è stata misurata utilizzando i dati, forniti da Regione Veneto sui Docenti di ruolo in educazione motoria (scuola primaria) e in scienze motorie e sportive (scuola secondaria).

<sup>4</sup> Austria, Belgio, Croazia, Cipro, Estonia, Germania, Lituania, Lussemburgo, Paesi Bassi, Polonia, Portogallo, Poland, Spagna (cfr. Eurostat, EU Sport Satellite Account: Research into estimating the economic value of sport in the EU 2025 edition, pag. 9). Per quanto riguarda l'Italia a gennaio 2024 il Dipartimento dello Sport, l'Istat e l'Istituto per il Credito Sportivo hanno sottoscritto una Convenzione per lo sviluppo di un Conto satellite dello Sport, ma ad oggi i dati non sono ancora stati diffusi.

Tali attività costituiscono il nucleo economico diretto dello sport, in quanto generano valore aggiunto prevalentemente attraverso la fornitura di servizi sportivi in senso stretto. Sulla base delle stime realizzate a partire dai dati precedentemente citati, la dimensione della filiera core in termini di valore aggiunto è pari a 577 milioni di euro (393 nel settore Attività sportive, 184 nel settore Istruzione).

Accanto ai prodotti caratteristici, la filiera allargata include quelli connessi allo sport. Si tratta di beni e servizi non tipicamente sportivi, ma collegati alla pratica sportiva, alla fruizione di eventi o al funzionamento complessivo del sistema sportivo. In questa categoria rientrano, ad esempio, la produzione di articoli sportivi e abbigliamento, le costruzioni e la realizzazione di infrastrutture sportive, le attività di commercio all'ingrosso e al dettaglio, i servizi di trasporto, il turismo sportivo, nonché i servizi legati all'organizzazione e alla fruizione di eventi sportivi. Questi comparti, pur non avendo lo sport come attività principale, risultano attivati dalla domanda generata dalla filiera sport e ne amplificano l'impatto economico lungo la catena del valore. Il perimetro della filiera sportiva allargata è stato identificato a partire dall'analisi dei consumi delle famiglie riconducibili allo sport, selezionando le voci di spesa direttamente collegate alla pratica sportiva, alla fruizione di servizi sportivi e all'acquisto di beni connessi allo sport. Ove possibile, sono state utilizzate le Indagini sui consumi delle famiglie (ISTAT) (in particolare per abbigliamento e calzature sportive, sport drink e integratori alimentari). Per i settori non direttamente osservabili attraverso tali fonti, è stata impiegata la matrice ponte dei consumi Prometeia, una tavola di raccordo, che consente di tradurre la spesa per consumi finali (ISTAT) classificata per funzione di spesa (COICOP) nella corrispondente composizione per prodotto secondo la classificazione CPA, coerente con le tavole Input-Output.

È stata poi fatta un'ulteriore verifica di coerenza tra le stime così ottenute e la definizione di Vilnius in modo da assicurarsi di aver attribuito la sola componente sportiva ai corrispondenti settori della tavola Input-Output regionale, evitando sovrastime legate all'eventuale inclusione di attività non pertinenti<sup>5</sup>.

Il procedimento sopra descritto consente di isolare la componente connessa allo sport della produzione, del valore aggiunto e di definire in modo coerente il perimetro economico della filiera sportiva, che costituisce l'input strutturale per la successiva analisi di impatto.

Questo approccio permette di superare il limite informativo legato all'assenza di un conto satellite dedicato, mantenendo al contempo coerenza statistica, comparabilità metodologica con gli standard europei e coerenza con la struttura settoriale dell'economia regionale. La filiera sportiva così definita include sia le attività direttamente sportive sia quelle a monte e a valle che contribuiscono alla produzione e alla diffusione dei beni e servizi sportivi, in linea con una definizione estesa dello sport. La dimensione della filiera allargata è pari a 3.568 milioni di €.

La stima degli impatti economici è effettuata mediante un modello regionale di tipo RSUT (Regional Supply and Use Tables) riferito al Veneto, costruito sulla base delle tavole Input-Output regionalizzate, che consente di raccordare la domanda finale di prodotti sportivi con la struttura produttiva regionale. Il modello integra i dati forniti dalla Regione Veneto con informazioni di fonte nazionale, in particolare relative ai consumi delle famiglie, e permette di quantificare come la domanda associata alla filiera dello sport si trasmetta all'interno del sistema economico regionale, generando effetti diretti, indiretti e indotti. L'obiettivo, infatti, è di quantificare non solo il contributo diretto delle attività sportive, ma anche gli effetti attivati lungo la catena delle interdipendenze settoriali regionali.

La stima è ottenuta integrando la domanda di prodotti caratteristici e connessi all'interno del modello Input-Output regionale, consentendo di valutare in modo coerente l'ampiezza e l'intensità dell'attivazione economica associata allo sport. Dal punto di vista quantitativo, i risultati mostrano una netta differenza tra l'impatto della filiera core, composta esclusivamente dai prodotti caratteristici, e quello della filiera allargata, che include anche i prodotti connessi.

Per quanto riguarda la filiera core, al valore aggiunto generato direttamente dalle attività sportive (577 milioni di euro), si aggiungono 1.698 milioni di euro di effetti indiretti e indotti, per un impatto complessivo

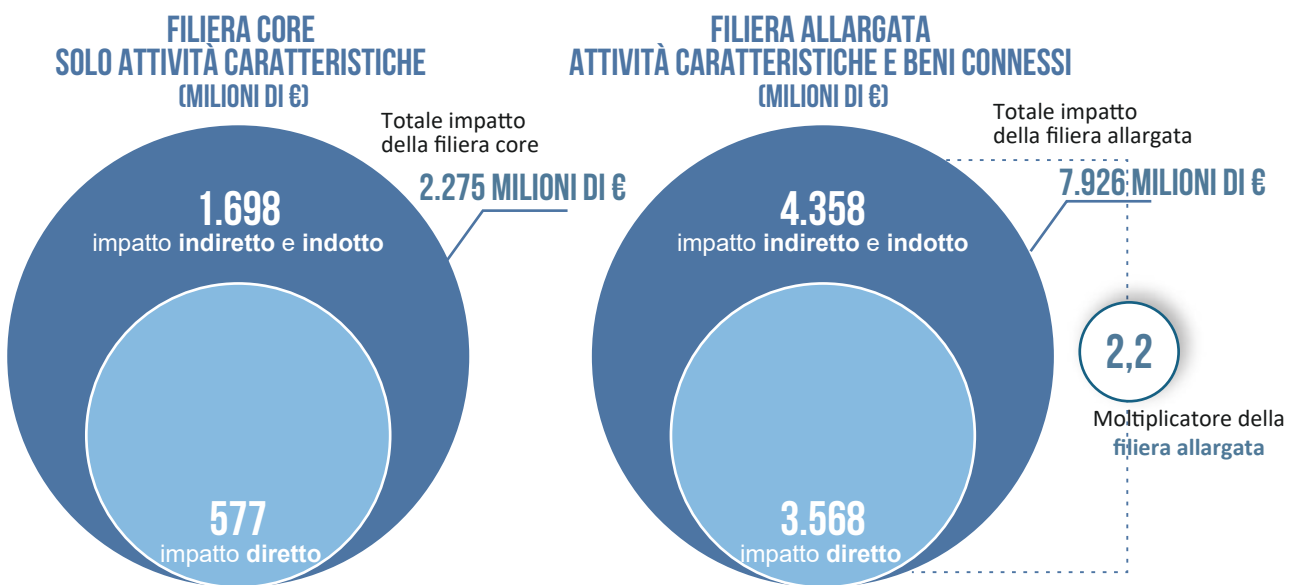
<sup>5</sup> Tale procedimento è rilevante per settori come l'industria alimentare, i cui prodotti legati alla filiera sport sono prevalentemente sport drink e integratori.

pari a 2.275 milioni di euro. Questo risultato evidenzia come anche le sole attività strettamente sportive siano in grado di attivare una quota significativa di valore aggiunto nel resto dell'economia regionale.

L'estensione dell'analisi alla filiera ai prodotti connessi consente di cogliere pienamente la dimensione economica dello sport nella regione. In questo caso, il valore aggiunto diretto sale a 3.568 milioni di euro, mentre gli effetti indiretti e indotti raggiungono 4.358 milioni di euro, portando l'impatto complessivo della filiera sport a 7.926 milioni di euro. L'inclusione dei prodotti connessi evidenzia quindi il ruolo determinante della domanda sportiva nel generare ricadute economiche diffuse, in particolare attraverso i settori del commercio, dei trasporti e dei servizi.

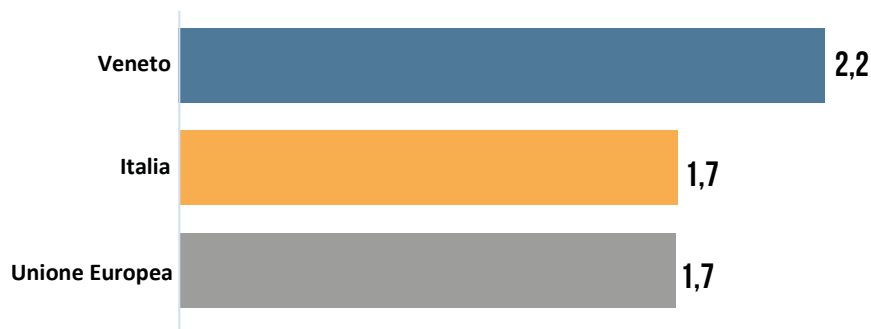
Nel complesso, la filiera sport presenta un moltiplicatore del valore aggiunto pari a 2,2: per ogni euro di valore aggiunto generato direttamente dalle attività sportive (attività caratteristiche e prodotti connessi) se ne attivano ulteriori 1,2 nel resto dell'economia, a conferma di una forte capacità di attivazione economica, superiore sia a quella dell'Italia che alla media europea (Figura 1.10)<sup>6</sup>.

**Fig.1.9 - La filiera dello sport: l'impatto del valore aggiunto**



Fonte: Elaborazioni Prometeia su dati Istat

**Fig.1.10 - I moltiplicatori del valore aggiunto (filiera allargata)**



Fonte: Elaborazioni Prometeia su dati Istat e Eurostat (2025) Research into estimating the economic value of sport in the EU

<sup>6</sup> Il moltiplicatore calcolato da Eurostat e quello calcolato nello studio sono confrontabili. Anche nella metodologia applicata al Veneto il moltiplicatore scaturisce dal rapporto tra impatto totale ed impatto diretto. Eurostat stima gli effetti diretti e indiretti tramite una scomposizione contabile ex post basata sulle tavole supply-use, senza applicare shock di domanda o simulazioni controfattuali. Il presente studio, a partire da un vettore di domanda (uno shock di spesa esogeno), utilizza invece un modello input-output per ricostruire le interdipendenze settoriali e stimare l'impatto complessivo sul valore aggiunto, includendo gli effetti generati lungo la filiera e sulle altre filiere dell'economia.

Dal punto di vista della composizione settoriale, il valore aggiunto della filiera sport risulta distribuito su un insieme variegato di comparti, a conferma della natura trasversale dello sport e del suo ruolo di attivatore di domanda in diversi segmenti del sistema produttivo regionale. L'analisi delle principali branche per contributo al valore aggiunto consente di individuare i settori che intercettano in misura maggiore la domanda sportiva, pur senza esaurire la complessità complessiva della filiera.

Il contributo più rilevante proviene dalle attività sportive, di intrattenimento e di divertimento, che coprono circa il 23% del valore aggiunto complessivo della filiera. Tale risultato conferma il ruolo centrale nella generazione di valore delle attività sportive in senso stretto e ne sottolinea la funzione di elemento centrale nell'attivazione economica complessiva. Accanto a queste, il comparto dell'istruzione contribuisce per il 17%, a testimonianza del peso delle attività formative e educative connesse alla pratica sportiva e alla diffusione dello sport sul territorio.

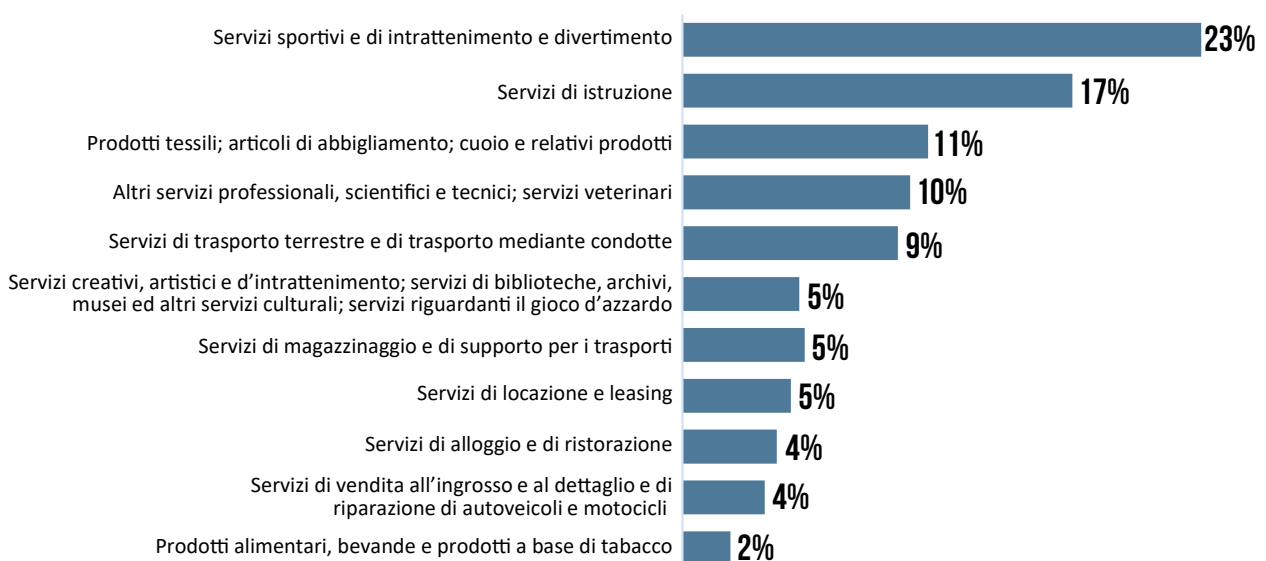
Oltre alle componenti core, si osserva un contributo rilevante delle attività manifatturiere, in particolare dei prodotti tessili, dell'abbigliamento e dei prodotti in cuoio (11%), che intercettano la domanda di beni sportivi e riflettono l'integrazione della filiera sportiva con il sistema produttivo regionale. Più contenuto, ma comunque significativo, è il contributo dei prodotti alimentari e delle bevande (2%), riconducibile alla domanda legata alla nutrizione sportiva e alla fruizione di eventi.

Un ruolo non marginale è svolto dai servizi a supporto della filiera: gli altri servizi professionali, scientifici e tecnici (10%), i servizi di trasporto terrestre (9%) e le attività di magazzinaggio e di supporto ai trasporti (5%) evidenziano l'importanza delle funzioni organizzative, distributive e logistiche nella diffusione dei beni e servizi sportivi sul territorio. A questi si affiancano i servizi creativi, artistici e di intrattenimento (5%), che comprendono anche il settore delle scommesse sportive.

Completano il quadro i servizi di locazione e leasing (5%), funzionali all'utilizzo di impianti e attrezzature, i servizi di alloggio e ristorazione (4%), legati in particolare al turismo sportivo e alla fruizione di eventi, e il commercio all'ingrosso e al dettaglio e la riparazione di autoveicoli (4%), che intercettano la domanda finale e le attività di distribuzione dei beni sportivi.

Nel complesso, la distribuzione del valore aggiunto mostra come la filiera sportiva si articoli tra un nucleo centrale di attività sportive e formative e un insieme di comparti manifatturieri e di servizi che contribuiscono in modo significativo alla generazione di valore lungo l'intera catena economica regionale.

**Fig.1.11 - Valore aggiunto delle prime 10 branche della filiera dello sport**



Fonte: Elaborazioni Prometeia su dati Istat

## 1.4 I MOLTIPLICATORI

Per il calcolo dei moltiplicatori è stata realizzata una stima delle risorse complessivamente impiegate dal sistema sportivo veneto nel 2023, sostenute congiuntamente da soggetti pubblici e privati. Tali risorse ammontano complessivamente a circa 1,9 miliardi di euro, rappresentando la base di riferimento per il calcolo dei moltiplicatori d'impatto <sup>7</sup>.

Il rapporto tra il valore monetario degli impatti sociali generati (6,2 miliardi di euro) e le risorse complessivamente impiegate colloca il Social Return on Investment (SROI) su 3,3: in Veneto per ogni euro investito nel sistema sportivo si generano 3,3 euro di benefici sociali.

$$\text{SROI} = \frac{6,2 \text{ mld di euro impatti sociali}}{1,9 \text{ mld di euro risorse impiegate}} = 3,3$$

Infine, si procede al calcolo del moltiplicatore complessivo che tiene conto sia degli impatti complessivi (sociali ed economici) <sup>8</sup>.

Per quanto riguarda la parte economica, il moltiplicatore da utilizzare è quello della spesa <sup>9</sup>. Tale indicatore, per la filiera core, è pari a 1,4: per ogni euro investito nel sistema sportivo si generano 1,4 euro di benefici economici (misurati in termini di valore aggiunto). La capacità dello sport di generare valore aggiunto emerge dal confronto con la media del settore dei servizi, che presenta un moltiplicatore pari a 1,2.

$$\text{Moltiplicatore dell'impatto economico} = \frac{2,3 \text{ mld di euro impatti economici}}{1,6 \text{ mld di euro risorse impiegate}} = 1,4$$

Il moltiplicatore economico e sociale dello sport in Veneto è pari a 4,7, indicando che ogni euro investito nel sistema sportivo genera poco meno di 5 euro di benefici complessivi per il territorio regionale.

I valori stimati per i moltiplicatori calcolati risultano coerenti con le evidenze disponibili nella letteratura sugli impatti economici e sociali dello sport, collocandosi in linea con studi comparabili per perimetro di analisi e orizzonte temporale e confermando la rilevanza dell'attività sportiva come leva di creazione di valore sociale ed economico.

In particolare, lo SROI pari a 3,3 risulta coerente con analisi condotte su casi italiani, come il Rapporto Sport e Salute 2023, che stima uno SROI pari a 3,0 e con studi internazionali, tra cui l'analisi condotta nel Regno Unito da SIRC (Sport Industry Research Centre), che calcola un valore pari a 3,3 per il periodo 2017-2018.

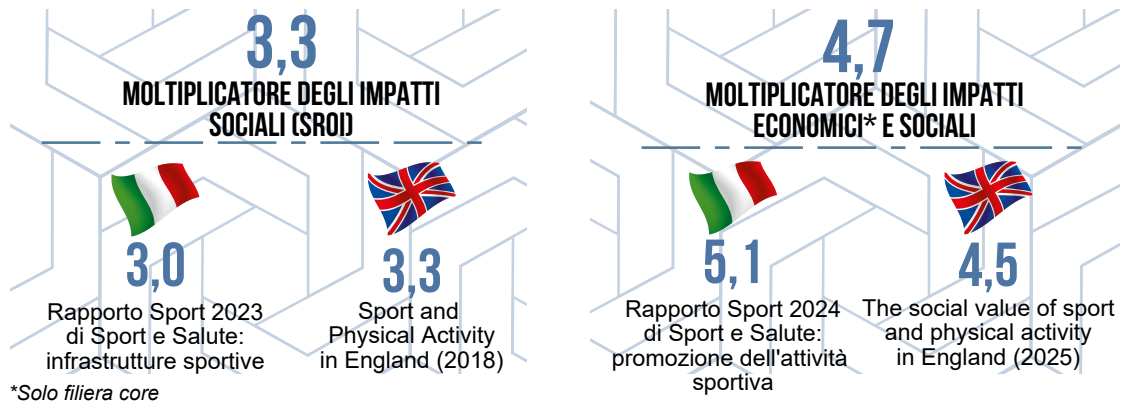
Anche per quanto riguarda le valutazioni integrate di impatti economici e sociali in ambito sportivo, la letteratura restituisce risultati simili. Il recente studio *The Social Value of Sport and Physical Activity in England (2025)* stima un moltiplicatore complessivo pari a 4,5, mentre analisi analoghe sviluppate nel Rapporto Sport di Sanità e Salute (2024) confermano ordini di grandezza coerenti con quelli emersi dalla presente valutazione.

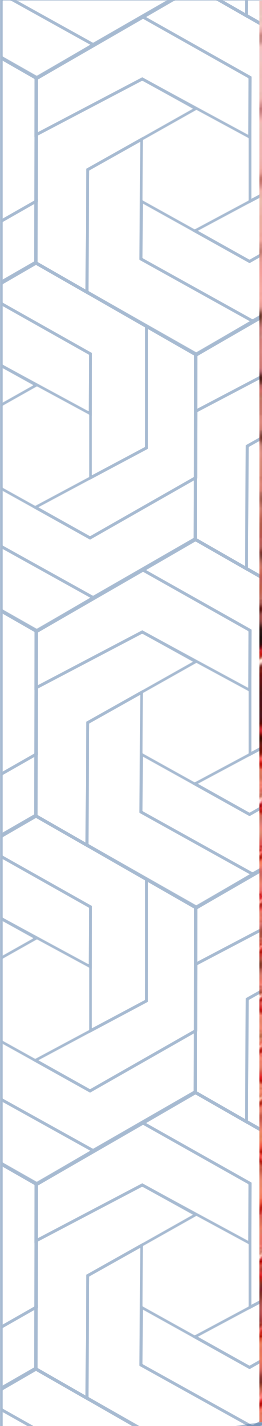
<sup>7</sup> In particolare, il finanziamento pubblico è stato stimato in 224 milioni di euro, sulla base delle elaborazioni dei bilanci degli enti locali e dell'amministrazione regionale del Veneto per la voce "sport e tempo libero", nonché della spesa statale regionalizzata (MEF). Il finanziamento privato è stimato in 1.424 milioni di euro, considerando i contributi alle istituzioni non profit con attività prevalente sportiva e il fatturato delle imprese private del settore (ISTAT). A tali risorse si aggiunge la stima del valore economico del tempo messo a disposizione dai volontari, stimato in 244 milioni di euro sulla base dei dati regionali sul numero di volontari e delle retribuzioni medie del settore privato (ISTAT).

<sup>8</sup> Nel calcolo del moltiplicatore complessivo per gli impatti economici si è tenuto conto della sola filiera core per garantire omogeneità con la parte relativa agli impatti sociali.

<sup>9</sup> Nel calcolo degli impatti economici alla spesa è stata sottratta la quantificazione del lavoro volontario. Mentre nella logica dello SROI tale componente è inclusa nel denominatore, nel caso dell'impatto economico da un punto di vista strettamente tecnico il lavoro volontario non è direttamente associato alla generazione di valore aggiunto e, pertanto non va considerato.

Fig.1.12 - Moltiplicatori degli impatti e confronto con la letteratura





---

## 2. VENETO IN MOVIMENTO: L'IDENTITÀ DI UNA REGIONE DELLO SPORT

Lo sport rappresenta oggi uno dei pilastri fondamentali per lo sviluppo sociale, educativo ed economico del Paese. Non è soltanto attività fisica o competizione, ma un fattore di benessere, inclusione e coesione sociale, capace di incidere in modo significativo sulla qualità della vita delle persone e sulla vitalità dei territori.

Lo studio che segue analizza i dati relativi allo sport in Italia e in Veneto nell'anno 2023, offrendo una lettura organica e aggiornata del sistema sportivo nazionale e regionale. Le elaborazioni consentono di cogliere con chiarezza l'evoluzione del fenomeno sportivo nel tempo, mettendo in evidenza il passaggio dal periodo precedente alla pandemia da Covid-19, alla fase emergenziale, fino al successivo periodo post-Covid.

L'analisi non si limita alla rappresentazione dei numeri assoluti relativi ad atleti, società sportive e operatori, ma si arricchisce attraverso l'utilizzo di indici e tassi che completano e qualificano le elaborazioni statistiche. Tra questi, a titolo esemplificativo, l'indice di densità per ogni 100 mila abitanti, l'indice di presenza delle società sportive ogni 100 kmq e il tasso di praticabilità sportiva, strumenti utili per una lettura comparata e più aderente alle caratteristiche dei territori.

L'insieme di questi indicatori restituisce un quadro articolato, utile per comprendere gli effetti che le diverse fasi storiche hanno avuto sulla pratica sportiva, sull'organizzazione delle attività, sulle strutture e sulla partecipazione, evidenziando al contempo segnali di ripresa, cambiamento e adattamento del sistema sportivo.

La disponibilità di dati affidabili e la loro corretta interpretazione rappresentano un presupposto essenziale per orientare scelte, politiche e interventi futuri a sostegno di uno sport sempre più accessibile, resiliente e centrale per lo sviluppo del Paese e del Veneto.

Il capitolo è strutturato in modo da fornire dapprima un quadro generale di riferimento a livello nazionale e regionale, con il confronto tra Italia e Veneto, per poi approfondire l'analisi a scala territoriale, offrendo una fotografia puntuale della situazione sportiva per provincia del Veneto. Tale articolazione consente di evidenziare specificità, differenze e potenzialità dei singoli contesti locali.

Un sentito ringraziamento va al CONI nazionale e al CIP Veneto per la collaborazione e per aver messo a disposizione i dati necessari alla realizzazione di questo studio, contribuendo in maniera determinante alla sua solidità e attendibilità.

### 2.1 IL MOVIMENTO SPORTIVO NEL 2023

Nel 2023 il movimento sportivo in Italia è rappresentato da oltre 16 milioni di persone tesserate o iscritte ad un organismo sportivo riconosciuto dal CONI. Per il secondo anno consecutivo continua a crescere il volume dei tesserati delle Federazioni Sportive Nazionali (FSN) e delle Discipline Sportive Associate (DSA) che registrano un nuovo record: 5 milioni 782 mila atleti, ossia +16,3% rispetto all'anno precedente.

Concentrandosi sui dati delle FSN e DSA, di cui si dispongono le informazioni per tutte le regioni, emerge che l'organizzazione sportiva territoriale italiana è ben strutturata, radicata e capillare. Le abitudini sportive, e più in generale quelle culturali, risentono dello storico divario territoriale dell'Italia: così il mondo sportivo federale è ben più radicato nei contesti regionali del Nord. Nel Nord è presente il 53,1% degli atleti tesserati e il 47,8% delle società sportive affiliate alle FSN e alle DSA. Al Centro l'incidenza degli atleti e delle società è pari, rispettivamente, al 21,6% e al 22,4%, mentre nel Meridione queste quote sono, rispettivamente, il 25,3% e il 29,8%.

La Lombardia è la regione, in assoluto, con più atleti tesserati (993.611), nonché con il più alto numero di società sportive presenti (9.135) e ha un peso pari al 17,2% del tesseramento nazionale. Il Veneto si classifica con i suoi 570.685 atleti tesserati e 5.178 società al terzo posto in Italia, pesando sul totale, rispettivamente, il 9,9% e l'8,6%.

Anche tra gli operatori sportivi delle FSN-DSA (i quali ricoprono le cariche di dirigente societario, tecnico e

ufficiale di gara) il Veneto si posiziona nella graduatoria regionale ai primi posti: secondo dopo la Lombardia, il 10,3% del totale nazionale. Nel 2023 sono quasi 91 mila gli operatori nella nostra regione, di cui il 60,6% è costituito dai dirigenti societari, il 30,3% dai tecnici e il 9,2% dagli ufficiali di gara.

A livello provinciale, Treviso, con oltre 125.000 atleti, è la provincia che ne conta di più, seguono Padova, Verona e Vicenza, che superano la soglia di 100.000 tesserati. Anche per quanto riguarda le società sportive e gli operatori, Treviso è la provincia più rappresentata

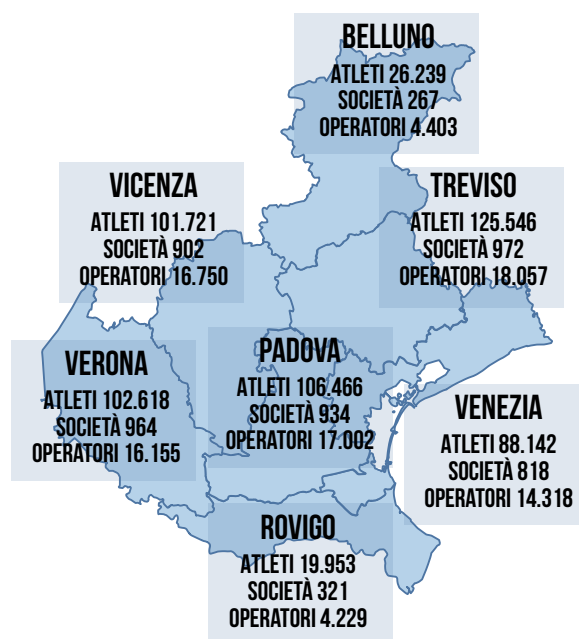
**Fig.2.1 - Atleti tesserati, società sportive e operatori sportivi di FSN e DSA (\*) per regione e provincia veneta. Anno 2023**

## I NUMERI DELLO SPORT NEL 2023

**Il Veneto terza regione per atleti e società, seconda per operatori sportivi**

	Atleti	Società sportive	Operatori sportivi
Lombardia	993.611	9.135	148.643
Lazio	584.130	5.832	76.098
<b>Veneto</b>	<b>570.685</b> 9,9% dell'Italia	<b>5.178</b> 8,6% dell'Italia	<b>90.914</b> 10,3% dell'Italia
Emilia Rom.	498.450	4.541	73.495
Piemonte	488.264	4.183	64.059
Toscana	380.205	4.173	74.754
Sicilia	327.864	3.966	43.876
Campania	309.210	3.930	47.300
Puglia	296.340	3.254	40.630
Marche	187.815	2.353	35.330
Sardegna	187.805	2.288	28.661
Liguria	184.704	2.046	29.713
Friuli V.G.	160.716	1.745	28.510
Trentino A.A.	145.826	1.753	25.634
Calabria	144.901	1.733	21.379
Abruzzo	127.792	1.714	21.550
Umbria	97.878	1.198	17.485
Basilicata	44.041	663	7.690
Molise	26.800	419	4.736
Valle d'Aosta	25.794	282	4.039
<b>Italia</b>	<b>5.782.831</b>	<b>60.386</b>	<b>884.496</b>

**La distribuzione territoriale**



(\*) Atleti tesserati, società sportive e operatori sportivi di Federazioni Sportive Nazionali (FSN) e Discipline Sportive Associate (DSA)  
Fonte: Elaborazioni dell'Ufficio di Statistica della Regione del Veneto su dati © CONI, da Monitoraggio CONI-FSN-DSA 2023

La comparazione della diffusione territoriale dell'attività sportiva in Italia necessita di essere analizzata anche attraverso gli indicatori di densità che tengono conto della dimensione locale della popolazione (ogni 100 mila abitanti residenti di 3 anni) e dell'estensione territoriale (ogni 100 kmq). Infatti, la graduatoria regionale per numero di atleti tesserati e società vede al primo posto la Valle d'Aosta (regione storicamente connotata da "pendolarismo sportivo") con 21.350 atleti e 233 società ogni 100 mila abitanti, quando questa regione risulta essere l'ultima in classifica per numero assoluto. Segue al secondo posto il Trentino Alto Adige (area in cui lo sport viene coniugato all'innovazione e allo sviluppo economico del territorio). Puglia, Sicilia e Campania si trovano agli ultimi posti, mentre il Veneto presenta 12mila tesserati ogni a100mila abitanti, posizionandosi al settimo posto, e 109 società, dato a metà classifica.

Osservando le due mappe provinciali appare ancora più evidente come sia distribuita la “domanda di sport” sul territorio nazionale. Per numero di persone tesserate ogni 100 mila abitanti, Treviso e Belluno si colorano di un blu più intenso segnando una quota maggiore rispetto alle altre province venete; per le società emergono Rovigo e Belluno con un valore pari a, rispettivamente, 143 e 137.

**Tab.2.1 - I numeri del Veneto per FSN e DSA (\*). Anno 2023**

	FSN	DSA	FSN + DSA
Atleti tesserati	541.026	29.659	570.685
Società sportive	4.943	235	5.178
Altri nuclei	249	59	308
<b>Totale società + altri nuclei</b>	<b>5.192</b>	<b>294</b>	<b>5.486</b>
Dirigenti societari	53.386	1.697	55.083
Tecnici	26.738	768	27.506
Ufficiali di gara	8.027	298	8.325
<b>Totale operatori sportivi</b>	<b>88.151</b>	<b>2.763</b>	<b>90.914</b>
Dirigenti federali	1.124	144	1.268
Altre figure	11.639	24	11.663
<b>Totale altri operatori</b>	<b>12.763</b>	<b>168</b>	<b>12.931</b>

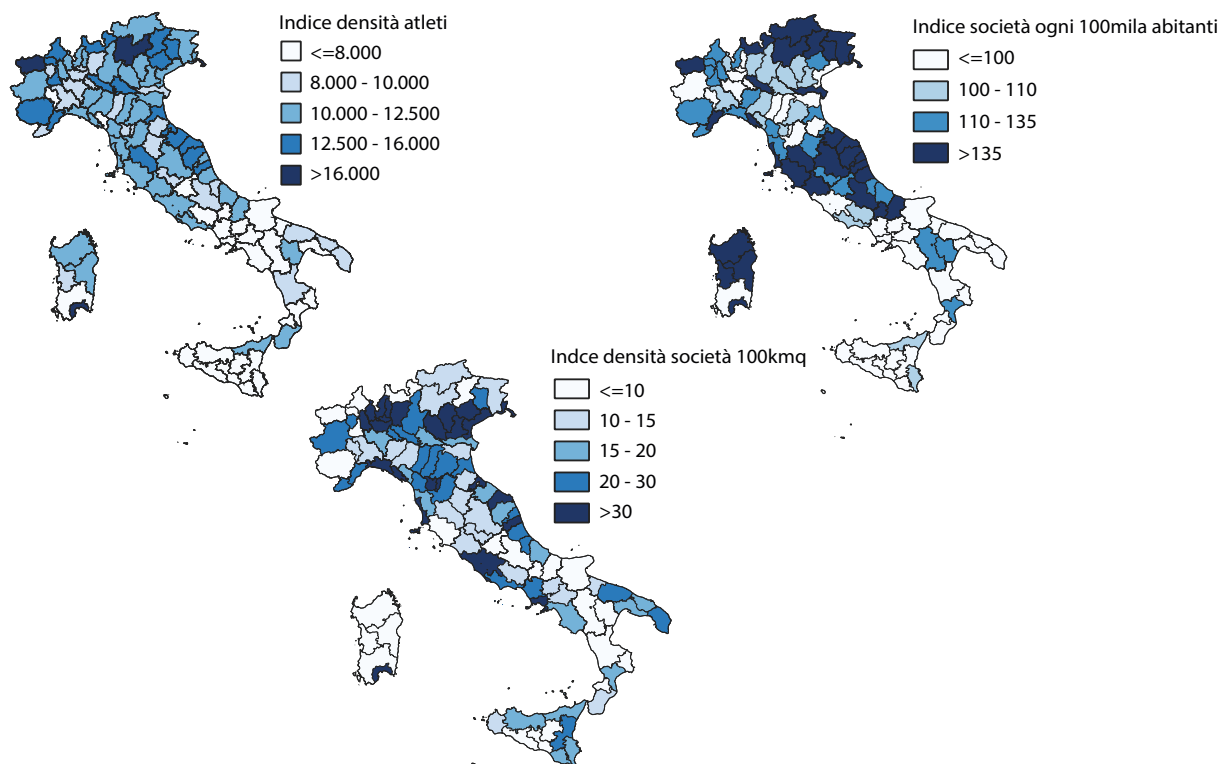
(\*): Atleti tesserati, società sportive e operatori sportivi di Federazioni Sportive Nazionali (FSN) e Discipline Sportive Associate (DSA)

Fonte: Elaborazioni dell'Ufficio di Statistica della Regione del Veneto su dati © CONI, da Monitoraggio CONI-FSN-DSA 2023

L'indicatore di densità delle società calcolato su 100 kmq, invece, mostra il primato della Lombardia e Liguria con un dato pari a 38, a seguire Lazio, Campania e Veneto con 34, 29 e 28 società ogni 100 kmq.

Leggendo la mappa a livello provinciale è ancora più evidente la situazione in Veneto: ben cinque province su sette registrano un valore superiore a 30, Rovigo scende a 18 e Belluno si ferma a 7.

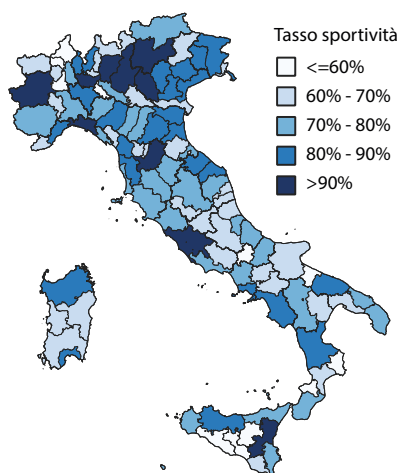
**Fig.2.2 - Indice di densità atleti e società ogni 100mila abitanti e società ogni 100 kmq per provincia italiana. Anno 2023**



Fonte: Elaborazioni dell'Ufficio di Statistica della Regione del Veneto su dati © CONI, da Monitoraggio CONI-FSN-DSA 2023

Allo scopo di rappresentare anche l'entità e la varietà dell'offerta sportiva federale a livello provinciale è possibile osservare un indicatore territoriale della "praticabilità degli sport", calcolato come rapporto percentuale tra il numero di FSN e DSA con almeno 1 tesserato per provincia e le 61 Federazioni riconosciute dal CONI presenti in Italia. Ad esempio, nelle aree metropolitane di Roma (98%), di Torino (97%) e Milano (95%) l'offerta sportiva ha la copertura massima: in questi luoghi è possibile praticare quasi tutti gli sport collegati alle FSN e alle DSA, mentre nelle province di Vibo Valentia e Isernia (46%), Crotona (47%) e Enna (49%) l'offerta sportiva è meno ampia e si ha la possibilità di praticare solo la metà degli sport afferenti alle Federazioni del CONI.

**Fig.2.3 - Tasso "praticabilità sportiva" per provincia (\*). Anno 2023**



(\*) Rapporto percentuale tra il numero di Federazioni Sportive Nazionali e Discipline Sportive Associate con almeno 1 tesserato in provincia e le 61 riconosciute dal CONI presenti in Italia

Fonte: Elaborazioni dell'Ufficio di Statistica della Regione del Veneto su dati © CONI, da Monitoraggio CONI-FSN-DSA 2023

Tali evidenze, tuttavia, per una maggiore completezza, andrebbero approfondite e interpretate con una chiave di lettura che tenga conto anche degli aspetti climatici e ambientali, delle culture e tradizioni sportive locali che caratterizzano i vari territori provinciali italiani, oltre che della conseguente disponibilità di strutture e servizi dedicati ai diversi sport.

In Veneto complessivamente il tasso di praticabilità sportiva degli atleti è pari a quasi il 97% e si divide tra la situazione di Belluno dove si possono praticare il 64% degli sport a quella migliore, tra le province venete, di Verona dove la quota sale a quasi il 92%. Rovigo si discosta di poco dalla provincia montana con un dato del 68,9%, mentre le altre registrano valori che vanno dall'84% all'89%.

## 2.2 15 ANNI DI SPORT IN VENETO E L'EFFETTO DELLA PANDEMIA

Tra il 2022 e il 2023 gli atleti tesserati in Veneto sono aumentati del 12,7%, +0,2% le società sportive e +1,2% gli operatori. L'impennata dei numeri è giustificata principalmente dal contesto sociale appena successivo alla pandemia: il desiderio di praticare sport è stato rafforzato dalla reazione alle restrizioni imposte dall'emergenza sanitaria e simboleggia il tanto agognato ritorno alla normalità. Non va trascurata, inoltre, l'influenza positiva dei Giochi olimpici che hanno avuto luogo a Parigi nel 2024, i quali hanno indubbiamente esercitato un effetto emulativo nei confronti della popolazione.

Sotto altri aspetti la crescita del numero di atleti tesserati è, certamente, influenzata anche dalla diffusione di nuove discipline e dall'esposizione mediatica di sport in cui l'Italia ha eccelso negli ultimi anni. Si cita il caso della Federazione oggi chiamata Tennis e Padel (non più solo Tennis) che nel giro di un anno guadagna in Italia il 48,5% in più di atleti e in Veneto il 29%, classificandosi il terzo sport più frequentato nella nostra regione.

Per una fotografia nel lungo periodo, sono stati elaborati i dati sull'attività sportiva in Veneto negli ultimi quindici anni e, più precisamente, nel periodo compreso tra il 2008 e il 2023. L'analisi è estremamente inte-

ressante, in quanto capace di raccogliere e descrivere anche come la pandemia di Covid-19 ha influito sul mondo dello sport.

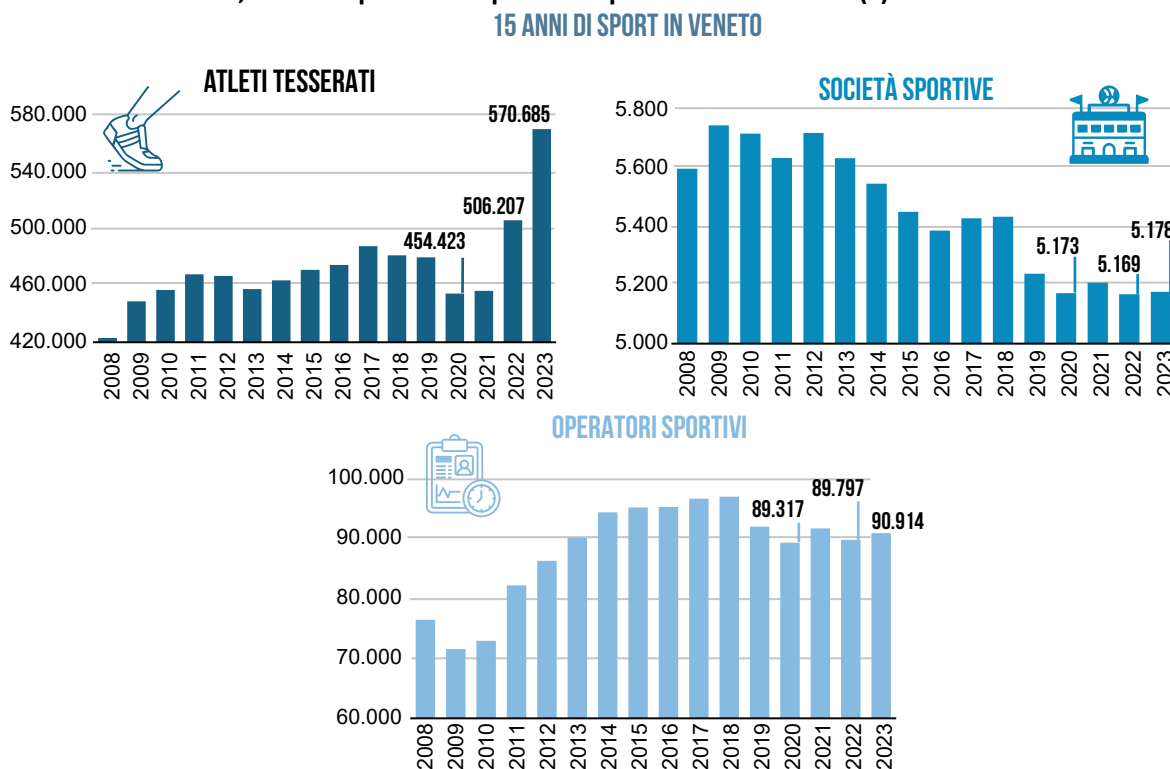
**Fig.2.4 - Atleti tesserati, società sportive e operatori sportivi di FSN e DSA (\*). Veneto - Anni 2019:2023**



(\*) Atleti tesserati, società sportive e operatori sportivi di Federazioni Sportive Nazionali (FSN) e Discipline Sportive Associate (DSA)  
Fonte: Elaborazioni dell'Ufficio di Statistica della Regione del Veneto su dati © CONI, da Monitoraggio CONI-FSN-DSA 2019:2023

L'impatto del Covid, infatti, è stato tutt'altro che indifferente: la variazione percentuale 2020/2019 segna un -5,3% per quanto concerne gli atleti, mentre risultano più basse le differenze di operatori sportivi (-2,9%) e società (-1,3%). Lo studio si concentra, inoltre, sulla ripartenza post emergenza sanitaria: la variazione percentuale del triennio 2023/2020 sottolinea una crescita degli atleti (+25,6%) degli operatori (+5,4%), mentre per le società sportive il dato si ferma a +0,1%.

**Fig.2.5 - Atleti tesserati, società sportive e operatori sportivi di FSN e DSA (\*). Veneto - Anni 2008:2023**



(\*) Atleti tesserati, società sportive e operatori sportivi di Federazioni Sportive Nazionali (FSN) e Discipline Sportive Associate (DSA)  
Fonte: Elaborazioni dell'Ufficio di Statistica della Regione del Veneto su dati © CONI, da Monitoraggio CONI-FSN-DSA 2008:2023

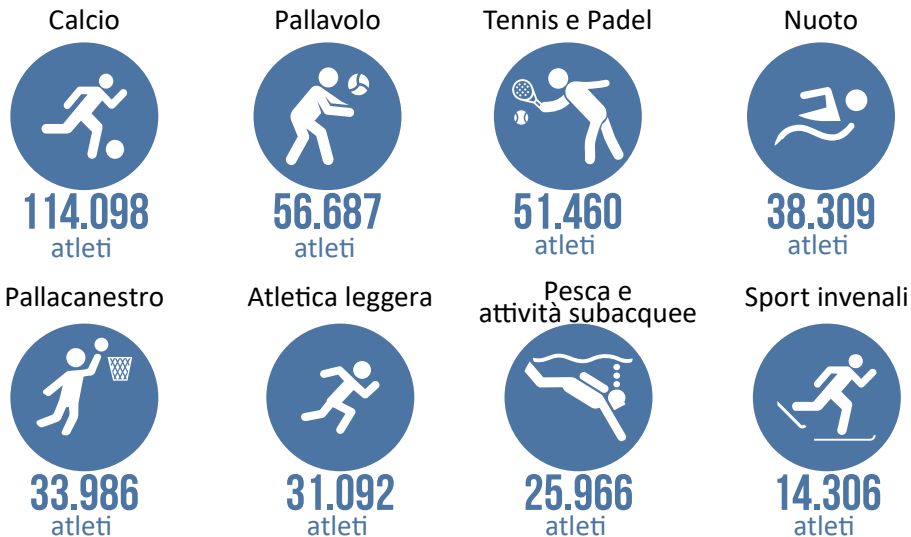
Considerando il trend temporale più lungo, si mette in evidenza che nel 2008 erano 420.000 gli atleti sportivi veneti, mentre più di 570.000 quindici anni più tardi. Il grafico spiega come la crescita numerica sia stata pressoché costante, con cali nel 2013 e nel biennio 2020/2021. Si mette in luce una crescita anche per quanto riguarda gli operatori, con un piccolo poco inferiore alle 100.000 unità negli anni tra il 2014 e il 2018. Le società, al contrario, sono diminuite: 5.600 ne esistevano in Veneto nel 2008, mentre nel 2023 se ne contano 5.178.

Infine, nel periodo 2019-2023 si riscontra tra i tesserati delle FSN e delle DSA che soltanto gli atleti (+18,9%) sono aumentati, mentre società e operatori sportivi scendono entrambi dell'1,2%. Tra i possibili fattori: il continuo diffondersi dell'importanza della cultura sportiva; i benefici derivanti dai contributi erogati per la ripresa dopo il periodo pandemico; l'esposizione mediatica di alcuni sport, nei quali l'Italia ha conseguito vittorie in competizioni internazionali.

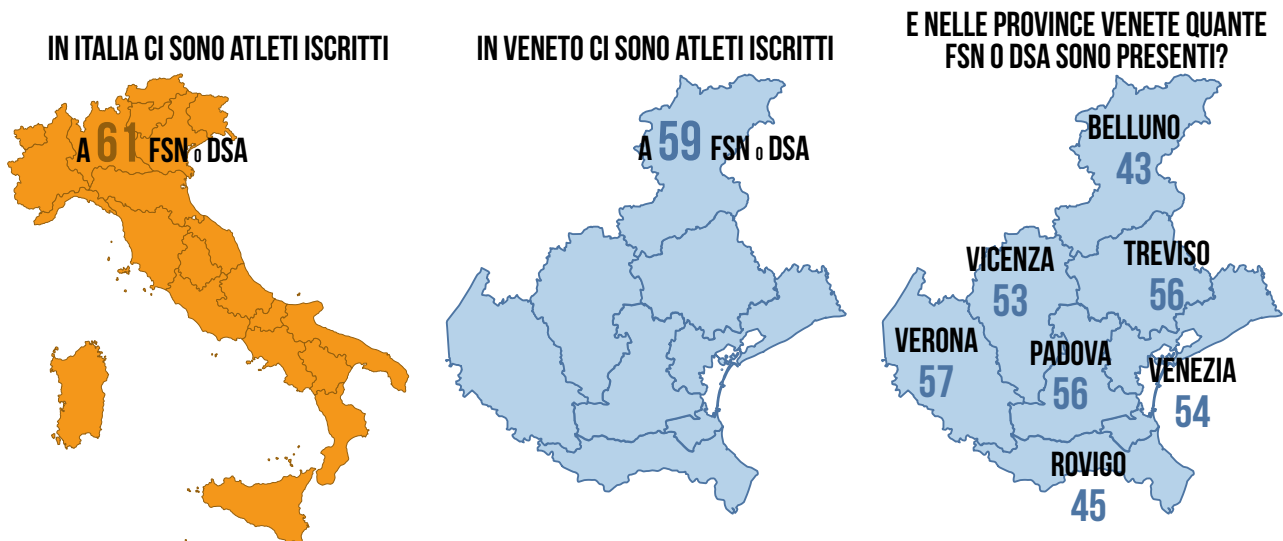
## 2.3 IN VENETO È POSSIBILE PRATICARE QUASI TUTTI GLI SPORT

Il Veneto è un vasto territorio nel quale è possibile praticare qualsiasi sport: la sua conformazione così varia, in cui sono presenti la montagna, le colline, la pianura, il mare, i laghi e una varietà infinita di corsi di

**Fig.2.6 - Gli sport più praticati in Veneto nel 2023 (\*)**



### IN VENETO E' POSSIBILE PRATICARE QUASI TUTTI GLI SPORT



(\*) Atleti tesserati delle Federazioni Sportive Nazionali (FSN) e Discipline Sportive Associate (DSA)  
Fonte: Elaborazioni dell'Ufficio di Statistica della Regione del Veneto su dati © CONI, da Monitoraggio CONI-FSN-DSA 2023

acqua, mette a disposizione della popolazione una molteplicità di sport da provare, interessando luoghi che hanno fatto la storia sportiva della nostra Regione. I dati confermano che quasi tutte le attività sportive sono praticabili nella regione: se in Italia si contano atleti iscritti a 61 diverse FSN o DSA, in Veneto vi sono iscritti a 59 di esse. Verona offre 57 FSN o DSA, Padova e Treviso 56 ciascuna, seguono Venezia (54), Vicenza (53) e, infine, Rovigo (45) e Belluno (43).

Secondo i dati raccolti nel corso del 2023, lo sport più diffuso in Veneto è il calcio, con ben 114mila atleti, ovvero il 21,1% della somma totale degli sportivi in Veneto. Con poco meno della metà degli iscritti, segue la pallavolo e chiude il podio il tennis padel (51.460 giocatori). A seguire nuoto, pallacanestro e atletica che hanno, rispettivamente, 38.309, 33.986 e 31.092 atleti. La pesca e le attività subacquee sono altrettanto seguite, con quasi 26mila sportivi. Sport invernali, invece, conta 14.306 iscritti. Nella classifica delle dieci attività sportive più praticate nel territorio veneto rientrano anche gli Sport equestri e l'arrampicata sportiva, con 12.662 e 11.536 atleti. I restanti 180.583 sportivi veneti praticano altri sport.

Nel complesso le prime dieci federazioni raccolgono oltre il 68% degli atleti tesserati.

Non si dispone del dato CONI per genere ed età per il Veneto, ma vale la pena evidenziare il dettaglio a livello nazionale. Il contesto sportivo federale italiano è caratterizzato dalla maggior presenza di tesserati giovani e di genere maschile: sono il 56,6% gli under 18, il 66,9% di atleti sono maschi contro il 33,1% di atlete. Nel 2023 gli sport con il più alto numero di atlete sono la FIPAV con 383 mila pallavoliste (pari al 21,2% di tutte le atlete tesserate alle FSN); la FITP con più di 320 mila tenniste e la FGI con oltre 117 mila ginnaste; le federazioni con più maschi sono la FIGC con 1 milione e 65 mila calciatori (pari al 28,9% di tutte gli atleti maschi tesserati alle FSN), la FITP con 508 mila tennisti e la FIP con 264 mila cestisti. Il gap di genere tra i tesserati sta tendenzialmente diminuendo: negli ultimi due quadrienni olimpici si calcola un incremento del 22% della quota delle atlete tesserate.

## 2.4 LA FOTOGRAFIA PER PROVINCIA NEL 2023

### BELLUNO

Nella provincia di Belluno sono presenti 43 FSN e DSA, rispetto alle 59 della regione, per un ammontare complessivo nel 2023 di oltre 26mila atleti tesserati, 267 società sportive e 4.400 operatori. L'impatto del Covid sul numero di tesserati è stato forte a Belluno, sebbene, invece, tra il 2020 e il 2019 gli operatori siano quasi duplicati; la ripresa post pandemia è buona e oggi si registra una crescita, rispetto al 2022, del 18% per gli atleti, 5% per gli operatori e una diminuzione inferiore all'1% delle società, ma non sono ancora stati raggiunti i livelli pre pandemici.

Per leggere meglio la distribuzione della domanda di sport sul territorio si possono considerare gli indici di densità. Belluno spicca per una quota maggiore rispetto alle altre province venete per numero di atleti tesserati ogni 100 mila abitanti: 13.500 contro i 12mila a livello regionale. Viceversa, Belluno si ferma a 7 nell'indicatore di densità delle società calcolato su 100 kmq quando il valore veneto è pari a 28.

Per quanto riguarda, poi, l'offerta sportiva federale a livello provinciale, osservata mediante il tasso di "praticabilità degli sport" degli atleti (calcolato come rapporto percentuale tra il numero di FSN e DSA con almeno 1 tesserato per provincia e le 61 Federazioni riconosciute dal CONI), a Belluno si possono praticare il 64% degli sport, ossia la percentuale più bassa registrata in Veneto il cui indice è del 97%. Come sopra scritto, per una maggiore completezza, tali dati dovrebbero essere interpretati con una chiave di lettura che tenga conto anche degli aspetti climatici e ambientali, delle culture e tradizioni sportive locali che caratterizzano il territorio, oltre che della conseguente disponibilità di strutture e servizi dedicati ai diversi sport.

Gli sport più diffusi nella provincia montana sono proprio quelli invernali che assorbono il 20,6% del totale degli sportivi locali. Seguono il calcio ed il nuoto con, rispettivamente, il 16,8% e il 13,2%. Un altro 6,6% se lo aggiudica l'atletica leggera e il 6% va alla federazione di tennis e padel.

A Padova sono praticabili quasi tutte le attività sportive: se in Italia si contano atleti iscritti a 61 diverse FSN o DSA e in Veneto vi sono frequentanti a 59 di esse, in questa provincia sono ben 56.

Nel 2023 nella provincia di Padova si contano 106.466 atleti tesserati, il secondo valore più alto fra le province venete, ma il tasso di atleti ogni 100mila abitanti registra un dato inferiore alla media regionale (11.674 contro 12.011). 934 sono le società sportive la cui distribuzione nel territorio è pari a 44 ogni 100 kmq, l'indice più elevato tra le province in Veneto.

Nonostante la pandemia del 2020 il numero dei tesserati e degli operatori (nel 2023 17mila) sono aumentati, sia tra il 2020 e il 2019 che negli anni a seguire. Tra il 2023 e il 2019 la crescita è forte, +38,1% gli atleti e +25,4% gli operatori, mentre l'aumento nell'ultimo anno registra +15,7% per i tesserati e +3,1% per gli operatori.

Per quanto riguarda l'offerta sportiva federale a livello provinciale, osservata mediante il tasso di "praticabilità degli sport" degli atleti (calcolato come rapporto percentuale tra il numero di FSN e DSA con almeno 1 tesserato per provincia e le 61 Federazioni riconosciute dal CONI), a Padova si possono praticare l'88,5% degli sport. Gli sport più diffusi nella provincia sono il calcio che assorbe il 21,2% della somma degli sportivi locali. Seguono la pallavolo e il tennis e padel con, rispettivamente, l'11,6% e l'8,6%. Un altro 6,9% se lo aggiudica la pallacanestro e il 5,1% va alla federazione dello Sport Universitario che è caratteristico del territorio essendo il polo con più iscritti universitari del Veneto.

## ROVIGO

Nella provincia di Rovigo sono presenti 45 FSN e DSA, rispetto alle 59 della regione, la seconda quota più bassa tra le province venete.

Nel 2023 si contano quasi 20mila atleti tesserati, per un tasso di sportivi ogni 100mila abitanti di 8.893 contro il dato medio regionale di 12.011, il valore più basso in Veneto. 321 sono le società sportive la cui distribuzione nel territorio è un indice pari solo a 18 ogni 100 kmq.

L'impatto del Covid sul numero di tesserati e operatori è stato forte, mentre si assiste nel tempo ad un aumento delle società. Oltre alla decrescita registrata proprio nel periodo della pandemia, si evidenzia che negli anni non vi è stato alcun recupero: tra il 2023 e il 2019 sono -26,7% gli atleti e -33,9% gli operatori.

Per quanto riguarda, poi, l'offerta sportiva federale a livello provinciale, osservata mediante il tasso di "praticabilità degli sport" degli atleti (calcolato come rapporto percentuale tra il numero di FSN e DSA con almeno 1 tesserato per provincia e le 61 Federazioni riconosciute dal CONI), a Rovigo si possono praticare il 68,9% degli sport, ossia la seconda quota più bassa registrata in Veneto il cui indice è del 97%. Come sopra scritto, per una maggiore completezza, tali dati dovrebbero essere interpretati con una chiave di lettura che tenga conto anche degli aspetti climatici e ambientali, delle culture e tradizioni sportive locali che caratterizzano il territorio, oltre che della conseguente disponibilità di strutture e servizi dedicati ai diversi sport.

Gli sport più diffusi nella provincia sono il calcio che assorbe il 26,7% della somma totale degli sportivi locali. Seguono la pallavolo e il tennis e padel con, rispettivamente, il 13,8% e l'11,4%. Un altro 5,7% se lo aggiudica la pallacanestro e il 5,5% va alla federazione di pesca e attività subacquee.

## TREVISO

Nella provincia di Treviso sono praticabili quasi tutte le attività sportive: se in Italia si contano atleti iscritti a 61 diverse FSN o DSA e in Veneto ci sono tesserati a 59 di esse, qui sono ben 56.

Nel 2023 si contano 125.546 atleti tesserati, il numero più alto fra le province venete, ed il tasso di atleti ogni 100mila abitanti registra un valore di quasi 15mila unità, anch'esso il dato più elevato in Veneto che presenta una media regionale di 12.011. 972 sono le società sportive la cui distribuzione nel territorio è pari a 39 ogni 100 kmq rispetto al 28 della media regionale, ovvero il secondo indice più grande.

L'impatto del Covid è stato forte: in calo tesserati, società e operatori. Buona, però, la ripartenza: tra il 2023 e il 2020 +50,8% gli atleti e +39,8% gli operatori; mentre rispetto all'anno precedente la crescita conta

+24,7% per gli sportivi e +6,7% per l'insieme dei dirigenti societari, i tecnici e gli ufficiali di gara. Viceversa, sono in diminuzione negli ultimi anni le società.

Per quanto riguarda l'offerta sportiva federale a livello provinciale, osservata mediante il tasso di "praticabilità degli sport" degli atleti (calcolato come rapporto percentuale tra il numero di FSN e DSA con almeno 1 tesserato per provincia e le 61 Federazioni riconosciute dal CONI), a Treviso si possono praticare l'88,5% degli sport rispetto il 96,7% del totale Veneto. Gli sport più diffusi nella provincia sono il nuoto che assorbe il 20,1% della somma totale degli sportivi locali. Seguono il calcio e la pallavolo con, rispettivamente, il 15,3% e il 9,8%. Un altro 5,9% se lo aggiudica il tennis e padel e il 5,6% va alla pallacanestro.

## VENEZIA

Nella provincia di Venezia sono praticabili quasi tutte le attività sportive: se in Italia si contano atleti iscritti a 61 diverse FSN o DSA e in Veneto ci sono tesserati a 59 di esse, qui sono ben 54.

Nel 2023 si contano 88.142 tesserati, +12,8% rispetto all'anno precedente, ma il tasso di atleti ogni 100mila abitanti registra un valore di 10.746 unità, un dato inferiore alla media regionale pari a 12.011. 818 sono le società sportive la cui distribuzione nel territorio è pari a 33 ogni 100 kmq rispetto al 28 della media regionale.

L'impatto del Covid c'è stato: in calo tesserati, società e operatori, ma la ripartenza è stata buona. Tra il 2023 e il 2020 +20,6% gli atleti, +1% le società e +8,7% gli operatori.

Per quanto riguarda l'offerta sportiva federale a livello provinciale, osservata mediante il tasso di "praticabilità degli sport" degli atleti (calcolato come rapporto percentuale tra il numero di FSN e DSA con almeno 1 tesserato per provincia e le 61 Federazioni riconosciute dal CONI), a Venezia si possono praticare l'83,6% degli sport rispetto il 96,7% del totale Veneto. Gli sport più diffusi nella provincia sono il calcio che assorbe il 17,7% della somma totale degli sportivi locali. Seguono il tennis e padel e la pesca e attività subacquee con, rispettivamente, il 9,4% e il 7,5%, quest'ultima a forte caratterizzazione del territorio. Un altro 7,4% se lo aggiudica la pallacanestro e il 7,3% va alla pallavolo.

## VERONA

A Verona sono praticabili quasi tutte le attività sportive: se in Italia si contano atleti iscritti a 61 diverse FSN o DSA e in Veneto ci sono tesserati a 59 di esse, in questa provincia sono ben 57.

Nel 2023 nella provincia di Padova si contano 102.618 atleti tesserati, il terzo valore più alto fra le province venete, ma il tasso di atleti ogni 100mila abitanti registra un dato inferiore alla media regionale (11.334 contro 12.011). 964 sono le società sportive la cui distribuzione nel territorio è pari a 31 ogni 100 kmq.

Nonostante la pandemia del 2020 il numero dei tesserati cresce del +13,1%, mentre gli operatori calano dell'8,2%. A seguire, rispetto al 2020, nel 2023 in ogni ambito è presente un aumento: +16,1% gli atleti, +1,7% le società e +9,9% gli operatori (che nel 2023 sono 16.155); inoltre i livelli sono oltre quelli pre pandemici.

Anche se si considera l'ultimo anno si rilevano performance in crescita.

Per quanto riguarda l'offerta sportiva federale a livello provinciale, osservata mediante il tasso di "praticabilità degli sport" degli atleti (calcolato come rapporto percentuale tra il numero di FSN e DSA con almeno 1 tesserato per provincia e le 61 Federazioni riconosciute dal CONI), a Verona si possono praticare quasi il 92% degli sport, il valore più alto fra le province venete. Gli sport più diffusi nella provincia sono il calcio che assorbe il 24,6% della somma totale degli sportivi locali. Seguono il tennis e padel e la pallavolo con, rispettivamente, il 10,9% e il 10,3%. Un altro 6% se lo aggiudica lo sport di palla tamburello e il 5,8% va alla federazione dell'atletica leggera.

Particolare attenzione va rivolta ad una disciplina che trova riscontro nel veronese. Si tratta della disciplina sportiva della palla tamburello il cui legame è confermato dalla presenza della quasi totalità degli impianti sportivi veneti nella provincia di Verona, con una sporadica percentuale nella provincia di Treviso.

La palla tamburello supera per diffusione addirittura l'atletica leggera, affonda le sue radici nella tradizione sportiva sottostante e la sua popolarità nel territorio veronese è agevolata dalla presenza di ampie zone rurali, necessarie per la sua praticabilità.

---

## VICENZA

Nella provincia di Vicenza sono praticabili l'87% delle attività sportive in Italia: infatti, se nel nostro Paese si contano atleti iscritti a 61 diverse FSN o DSA e in Veneto ci sono tesserati a 59 di esse, qui sono 53.

Nel 2023 si contano 101.721 atleti tesserati ed il tasso ogni 100mila abitanti registra un valore di 12.190 unità, in media con il dato regionale di 12.011. Sono 902 le società sportive la cui distribuzione nel territorio è pari a 33 ogni 100 kmq rispetto al 28 registrato globalmente per il Veneto.

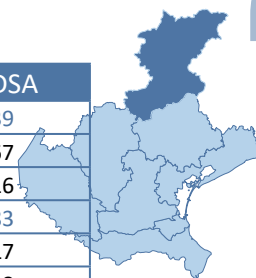
Dopo l'impatto del Covid che ha causato la decrescita di tesserati, società e operatori sportivi, nel 2023 è chiara la ripartenza tanto da superare i livelli pre pandemici sia nella conta degli atleti che dell'insieme dei dirigenti societari, tecnici e ufficiali di gara. Infatti, rispetto al 2019, risultano +16,3% gli atleti e +1,1% gli operatori sportivi. In crescita anche rispetto ad un anno prima: nel 2023 sono +7,3% i tesserati e +1,7% gli operatori. Viceversa, le società sportive sono diminuire rispetto al 2019 e stabili rispetto al 2022.

Per quanto riguarda l'offerta sportiva federale a livello provinciale, osservata mediante il tasso di "praticabilità degli sport" degli atleti (calcolato come rapporto percentuale tra il numero di FSN e DSA con almeno 1 tesserato per provincia e le 61 Federazioni riconosciute dal CONI), in provincia di Vicenza si possono praticare l'83,6% degli sport rispetto il 96,7% del totale Veneto. Lo sport che va per la maggiore è il calcio che assorbe il 21,4% della somma totale degli sportivi locali. Seguono pallavolo e tennis padel con, rispettivamente, il 12% e l'11,4%. Il 6,1% si dedica alla pesca e attività subacquee e un altro 6,1% gioca a pallacanestro.

*- Di seguito si presentano le schede dei numeri principali di ogni provincia -*

## I NUMERI DELLA PROVINCIA DI BELLUNO PER FSN E DSA (\*). ANNO 2023

	FSN	DSA	FSN + DSA
ATLETI TESSERATI	25.687	552	26.239
SOCIETA' SPORTIVE	259	8	267
ALTRI NUCLEI	14	2	16
Totale Società + Altri Nuclei	273	10	283
DIRIGENTI SOCIETARI	2.355	62	2.417
TECNICI	1.506	32	1.538
UFFICIALI DI GARA	442	6	448
Totale Operatori Sportivi	4.303	100	4.403
DIRIGENTI FEDERALI	94	12	106
ALTRE FIGURE	596	0	596
Totale Altri Operatori	690	12	702



**NELLA PROVINCIA DI BELLUNO SONO PRESENTI 43 FSN E DSA (VENETO 59)**

### COSA È CAMBIATO NEL TEMPO?

#### L'IMPATTO DEL COVID

Var. % 2020/2019

**ATLETI: -24,7%**  
**SOCIETÀ SPORTIVE: -1,1%**  
**OPERATORI SPORTIVI: +81,5%**

#### IN CRESCITA

Var. % 2023/2022

**ATLETI: +18,0%**  
**SOCIETÀ SPORTIVE: -0,7%**  
**OPERATORI SPORTIVI: +5,0%**

#### LA RIPARTENZA

Var. % 2023/2020

**ATLETI: +14,2%**  
**SOCIETÀ SPORTIVE: +0,8%**  
**OPERATORI SPORTIVI: -45,7%**

#### NON ANCORA AI LIVELLI PRE PANDEMICI

Var. % 2023/2019

**ATLETI: -14,0%**  
**SOCIETÀ SPORTIVE: -0,4%**  
**OPERATORI SPORTIVI: -1,4%**

### LA STRUTTURA TERRITORIALE DELLE FSN E DELLE DSA - ANNO 2023

Indice società ogni  
100 kmq

**7**

(Veneto 28)

Indice atleti per  
100.000 abitanti

**13.487**

(Veneto 12.011)

Indice praticabilità sportiva  
atleti (\*\*)

**63,9%**

(Veneto 96,7%)

### GLI SPORT PIÙ PRATICATI NEL 2023

(% ATLETI SUL TOTALE A BELLUNO)

Sport invernali



**20,6%**

Calcio



**16,8%**

Nuoto



**13,2%**

Atletica leggera



**6,6%**

Tennis e Padel



**5,9%**

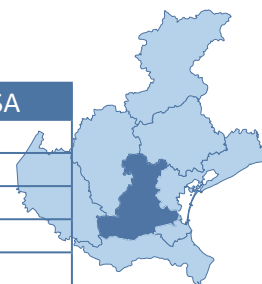
(\*) Atleti tesserati, società sportive e operatori sportivi di Federazioni Sportive Nazionali (FSN) e Discipline Sportive Associate (DSA)

(\*\*) Rapporto percentuale tra il numero di Federazioni Sportive Nazionali e Discipline Sportive Associate con almeno 1 tesserato in provincia e le 61 riconosciute dal CONI presenti in Italia

Fonte: Elaborazioni dell'Ufficio di Statistica della Regione del Veneto su dati © CONI, da Monitoraggio CONI-FSN-DSA 2019:2023

## I NUMERI DELLA PROVINCIA DI PADOVA PER FSN E DSA (\*). ANNO 2023

	FSN	DSA	FSN + DSA
ATLETI TESSERATI	102.014	4.452	106.466
SOCIETA' SPORTIVE	899	35	934
ALTRI NUCLEI	39	8	47
Totale Società + Altri Nuclei	938	43	981
DIRIGENTI SOCIETARI	10.216	192	10.408
TECNICI	4.972	130	5.102
UFFICIALI DI GARA	1.455	37	1.492
Totale Operatori Sportivi	16.643	359	17.002
DIRIGENTI FEDERALI	220	17	237
ALTRE FIGURE	2.118	6	2.124
Totale Altri Operatori	2.338	23	2.361



**NELLA PROVINCIA DI PADOVA SONO PRESENTI 56 FSN E DSA  
(VENETO 59)**

## COSA È CAMBIATO NEL TEMPO?

## SEBBENE IL COVID, GLI ATLETI AUMENTANO

Var. % 2020/2019

ATLETI: +5,5%

SOCIETÀ SPORTIVE: -1,3%

OPERATORI SPORTIVI: +11,0%

## IN CRESCITA

Var. % 2023/2022

ATLETI: +15,7%

SOCIETÀ SPORTIVE: +0,2%

OPERATORI SPORTIVI: +3,1%

RISPETTO IL 2020, IN AUMENTO OGNI  
AMBITO

Var. % 2023/2020

ATLETI: +30,9%

SOCIETÀ SPORTIVE: +0,6%

OPERATORI SPORTIVI: +12,9%

## FORTE CRESCITA

Var. % 2023/2019

ATLETI: +38,1%

SOCIETÀ SPORTIVE: -0,6%

OPERATORI SPORTIVI: +25,4%

## LA STRUTTURA TERRITORIALE DELLE FSN E DELLE DSA - ANNO 2023

Indice società ogni  
100 kmq

44

(Veneto 28)

Indice atleti per  
100.000 abitanti

11.674

(Veneto 12.011)

Indice praticabilità sportiva  
atleti (\*\*)

88,5%

(Veneto 96,7%)

GLI SPORT PIÙ PRATICATI NEL 2023  
(% ATLETI SUL TOTALE A PADOVA)

Calcio



21,2%

Pallavolo



11,6%

Tennis e Padel



8,6%

Pallacanestro



6,9%

Sport Universitario



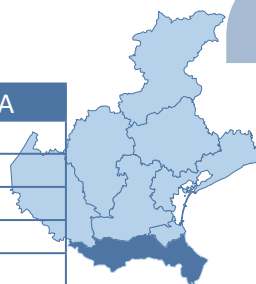
5,1%

(\*) Atleti tesserati, società sportive e operatori sportivi di Federazioni Sportive Nazionali (FSN) e Discipline Sportive Associate (DSA)

(\*\*) Rapporto percentuale tra il numero di Federazioni Sportive Nazionali e Discipline Sportive Associate con almeno 1 tesserato in provincia e le 61 riconosciute dal CONI presenti in Italia

Fonte: Elaborazioni dell'Ufficio di Statistica della Regione del Veneto su dati © CONI, da Monitoraggio CONI-FSN-DSA 2019-2023

## I NUMERI DELLA PROVINCIA DI ROVIGO PER FSN E DSA (\*). ANNO 2023



	FSN	DSA	FSN + DSA
ATLETI TESSERATI	19.626	327	19.953
SOCIETA' SPORTIVE	317	4	321
ALTRI NUCLEI	9	1	10
Totale Società + Altri Nuclei	326	5	331
DIRIGENTI SOCIETARI	2.549	18	2.567
TECNICI	1.238	9	1.247
UFFICIALI DI GARA	405	10	415
Totale Operatori Sportivi	4.192	37	4.229
DIRIGENTI FEDERALI	74	7	81
ALTRE FIGURE	439	0	439
Totale Altri Operatori	513	7	520

**NELLA PROVINCIA DI ROVIGO SONO PRESENTI 45 FSN E DSA (VENETO 59)**

### COSA È CAMBIATO NEL TEMPO?

#### L'IMPATTO DEL COVID

Var. % 2020/2019

ATLETI: -22,0%  
**SOCIETÀ SPORTIVE: +18,2%**  
 OPERATORI SPORTIVI: -7,1%

#### IN DIMINUIZIONE

Var. % 2023/2022

ATLETI: -1,6%  
**SOCIETÀ SPORTIVE: +16,7%**  
 OPERATORI SPORTIVI: -26,3%

#### FATICA LA RIPARTENZA

Var. % 2023/2020

ATLETI: -6,1%  
**SOCIETÀ SPORTIVE: -4,7%**  
 OPERATORI SPORTIVI: -28,8%

#### LONTANO DAI LIVELLI PRE PANDEMICI

Var. % 2023/2019

ATLETI: -26,7%  
**SOCIETÀ SPORTIVE: +12,6%**  
 OPERATORI SPORTIVI: -33,9%

### LA STRUTTURA TERRITORIALE DELLE FSN E DELLE DSA - ANNO 2023

Indice società ogni  
100 kmq

**18**

(Veneto 28)

Indice atleti per  
100.000 abitanti

**8.893**

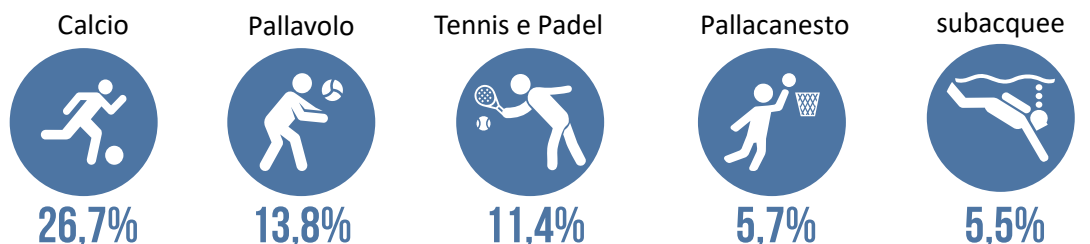
(Veneto 12.011)

Indice praticabilità sportiva  
atleti (\*\*)

**68,9%**

(Veneto 96,7%)

### GLI SPORT PIÙ PRATICATI NEL 2023 (% ATLETI SUL TOTALE A ROVIGO)



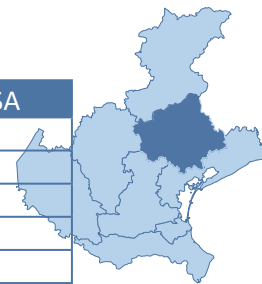
(\*) Atleti tesserati, società sportive e operatori sportivi di Federazioni Sportive Nazionali (FSN) e Discipline Sportive Associate (DSA)

(\*\*) Rapporto percentuale tra il numero di Federazioni Sportive Nazionali e Discipline Sportive Associate con almeno 1 tesserato in provincia e le 61 riconosciute dal CONI presenti in Italia

Fonte: Elaborazioni dell'Ufficio di Statistica della Regione del Veneto su dati © CONI, da Monitoraggio CONI-FSN-DSA 2019:2023

## I NUMERI DELLA PROVINCIA DI TREVISO PER FSN E DSA (\*). ANNO 2023

	FSN	DSA	FSN + DSA
ATLETI TESSERATI	120.216	5.330	125.546
SOCIETA' SPORTIVE	927	45	972
ALTRI NUCLEI	34	19	53
Totale Società + Altri Nuclei	961	64	1.025
DIRIGENTI SOCIETARI	10.700	314	11.014
TECNICI	5.158	104	5.262
UFFICIALI DI GARA	1.740	41	1.781
Totale Operatori Sportivi	17.598	459	18.057
DIRIGENTI FEDERALI	159	22	181
ALTRE FIGURE	2.571	3	2.574
Totale Altri Operatori	2.730	25	2.755



**NELLA PROVINCIA DI TREVISO SONO PRESENTI 56 FSN E DSA  
(VENETO 59)**

## COSA È CAMBIATO NEL TEMPO?

## L'IMPATTO DEL COVID

Var. % 2020/2019

ATLETI: -13,5%

SOCIETÀ SPORTIVE: -7,0%  
OPERATORI SPORTIVI: -34,0%

## IN CRESCITA

Var. % 2023/2022

ATLETI: +24,7%

SOCIETÀ SPORTIVE: -4,5%  
OPERATORI SPORTIVI: +6,7%

## LA RIPARTENZA

Var. % 2023/2020

ATLETI: +50,8%

SOCIETÀ SPORTIVE: -0,6%  
OPERATORI SPORTIVI: +39,8%

## ATLETI OLTRE I LIVELLI PRE PANDEMICI

Var. % 2023/2019

ATLETI: +30,5%

SOCIETÀ SPORTIVE: -7,6%  
OPERATORI SPORTIVI: +7,7%

## LA STRUTTURA TERRITORIALE DELLE FSN E DELLE DSA - ANNO 2023

Indice società ogni  
100 kmq

**39**

(Veneto 28)

Indice atleti per  
100.000 abitanti

**14.592**

(Veneto 12.011)

Indice praticabilità sportiva  
atleti (\*\*)

**88,5%**

(Veneto 96,7%)

GLI SPORT PIÙ PRATICATI NEL 2023  
(% ATLETI SUL TOTALE A TREVISO)

Nuoto

**20,1%**

Calcio

**15,3%**

Pallavolo

**9,8%**

Tennis e Padel

**5,9%**

Pallacanestro

**5,6%**

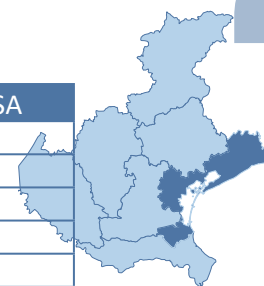
(\*) Atleti tesserati, società sportive e operatori sportivi di Federazioni Sportive Nazionali (FSN) e Discipline Sportive Associate (DSA)

(\*\*) Rapporto percentuale tra il numero di Federazioni Sportive Nazionali e Discipline Sportive Associate con almeno 1 tesserato in provincia e le 61 riconosciute dal CONI presenti in Italia

Fonte: Elaborazioni dell'Ufficio di Statistica della Regione del Veneto su dati © CONI, da Monitoraggio CONI-FSN-DSA 2019:2023

## I NUMERI DELLA PROVINCIA DI VENEZIA PER FSN E DSA (\*). ANNO 2023

	FSN	DSA	FSN + DSA
ATLETI TESSERATI	85.619	2.523	88.142
SOCIETA' SPORTIVE	779	39	818
ALTRI NUCLEI	83	5	88
Totale Società + Altri Nuclei	862	44	906
DIRIGENTI SOCIETARI	7.476	306	7.782
TECNICI	4.957	134	5.091
UFFICIALI DI GARA	1.405	40	1.445
Totale Operatori Sportivi	13.838	480	14.318
DIRIGENTI FEDERALI	224	18	242
ALTRE FIGURE	2.802	2	2.804
Totale Altri Operatori	3.026	20	3.046



**NELLA PROVINCIA DI VENEZIA SONO PRESENTI 54 FSN E DSA (VENETO 59)**

### COSA È CAMBIATO NEL TEMPO?

#### L'IMPATTO DEL COVID

Var. % 2020/2019

ATLETI: -12,2%

SOCIETÀ SPORTIVE: -4,1%

OPERATORI SPORTIVI: -14,5%

#### IN CRESCITA

Var. % 2023/2022

ATLETI: +12,8%

SOCIETÀ SPORTIVE: +0,6%

OPERATORI SPORTIVI: +2,7%

#### LA RIPARTENZA

Var. % 2023/2020

ATLETI: +20,6%

SOCIETÀ SPORTIVE: +1,0%

OPERATORI SPORTIVI: +8,7%

#### ATLETI OLTRE I LIVELLI PRE PANDEMICI

Var. % 2023/2019

ATLETI: +5,9%

SOCIETÀ SPORTIVE: -3,2%

OPERATORI SPORTIVI: -7,1%

### LA STRUTTURA TERRITORIALE DELLE FSN E DELLE DSA - ANNO 2023

Indice società ogni  
100 kmq

**33**

(Veneto 28)

Indice atleti per  
100.000 abitanti

**10.746**

(Veneto 12.011)

Indice praticabilità sportiva  
atleti (\*\*)

**83,6%**

(Veneto 96,7%)

### GLI SPORT PIÙ PRATICATI NEL 2023

(% ATLETI SUL TOTALE A VENEZIA)

Calcio



**17,7%**

Tennis e Padel



**9,4%**

Pesca e  
attività subacquee



**7,5%**

Pallacanestro



**7,4%**

Pallavolo



**7,3%**

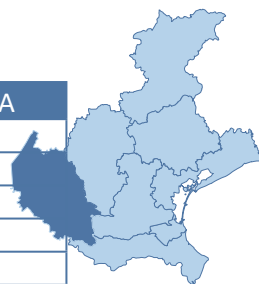
(\*) Atleti tesserati, società sportive e operatori sportivi di Federazioni Sportive Nazionali (FSN) e Discipline Sportive Associate (DSA)

(\*\*) Rapporto percentuale tra il numero di Federazioni Sportive Nazionali e Discipline Sportive Associate con almeno 1 tesserato in provincia e le 61 riconosciute dal CONI presenti in Italia

Fonte: Elaborazioni dell'Ufficio di Statistica della Regione del Veneto su dati © CONI, da Monitoraggio CONI-FSN-DSA 2019:2023

## I NUMERI DELLA PROVINCIA DI VERONA PER FSN E DSA (\*). ANNO 2023

	FSN	DSA	FSN + DSA
ATLETI TESSERATI	93.847	8.771	102.618
SOCIETA' SPORTIVE	896	68	964
ALTRI NUCLEI	40	5	45
Totale Società + Altri Nuclei	936	73	1.009
DIRIGENTI SOCIETARI	9.702	614	10.316
TECNICI	4.203	241	4.444
UFFICIALI DI GARA	1.268	127	1.395
Totale Operatori Sportivi	15.173	982	16.155
DIRIGENTI FEDERALI	164	31	195
ALTRE FIGURE	1.429	11	1.440
Totale Altri Operatori	1.593	42	1.635



**NELLA PROVINCIA DI VERONA SONO PRESENTI 57 FSN E DSA  
(VENETO 59)**

## COSA È CAMBIATO NEL TEMPO?

## SEBBENE IL COVID GLI ATLETI AUMENTANO

Var. % 2020/2019

ATLETI: +13,1%

SOCIETÀ SPORTIVE: +1,6%  
OPERATORI SPORTIVI: -8,2%

## IN CRESCITA

Var. % 2023/2022

ATLETI: +4,8%

SOCIETÀ SPORTIVE: +0,3%  
OPERATORI SPORTIVI: +0,7%RISPETTO IL 2020, IN AUMENTO  
OGNI AMBITO

Var. % 2023/2020

ATLETI: +16,1%

SOCIETÀ SPORTIVE: +1,7%  
OPERATORI SPORTIVI: +9,9%

## ATLETI OLTRE I LIVELLI PRE PANDEMICI

Var. % 2023/2019

ATLETI: +31,3%

SOCIETÀ SPORTIVE: +3,3%  
OPERATORI SPORTIVI: +0,8%

## LA STRUTTURA TERRITORIALE DELLE FSN E DELLE DSA - ANNO 2023

Indice società ogni  
100 kmq**31**

(Veneto 28)

Indice atleti per  
100.000 abitanti**11.334**

(Veneto 12.011)

Indice praticabilità sportiva  
atleti (\*\*)**91,8%**

(Veneto 96,7%)

GLI SPORT PIÙ PRATICATI NEL 2023  
(% ATLETI SUL TOTALE A VERONA)

Calcio

**24,6%**

Tennis e Padel

**10,9%**

Pallavolo

**10,3%**

Palla Tamburello

**6,0%**

Atletica leggera

**5,8%**

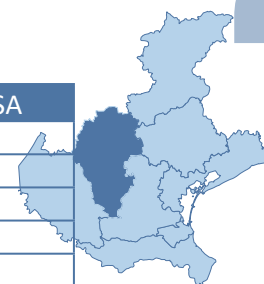
(\*) Atleti tesserati, società sportive e operatori sportivi di Federazioni Sportive Nazionali (FSN) e Discipline Sportive Associate (DSA)

(\*\*) Rapporto percentuale tra il numero di Federazioni Sportive Nazionali e Discipline Sportive Associate con almeno 1 tesserato in provincia e le 61 riconosciute dal CONI presenti in Italia

Fonte: Elaborazioni dell'Ufficio di Statistica della Regione del Veneto su dati © CONI, da Monitoraggio CONI-FSN-DSA 2019:2023

## I NUMERI DELLA PROVINCIA DI VICENZA PER FSN E DSA (\*). ANNO 2023

	FSN	DSA	FSN + DSA
ATLETI TESSERATI	94.017	7.704	101.721
SOCIETA' SPORTIVE	866	36	902
ALTRI NUCLEI	30	19	49
Totale Società + Altri Nuclei	896	55	951
DIRIGENTI SOCIETARI	10.388	191	10.579
TECNICI	4.704	118	4.822
UFFICIALI DI GARA	1.312	37	1.349
Totale Operatori Sportivi	16.404	346	16.750
DIRIGENTI FEDERALI	189	37	226
ALTRE FIGURE	1.684	2	1.686
Totale Altri Operatori	1.873	39	1.912



**NELLA PROVINCIA DI VICENZA SONO PRESENTI 53 FSN E DSA (VENETO 59)**

### COSA È CAMBIATO NEL TEMPO?

#### L'IMPATTO DEL COVID

Var. % 2020/2019

ATLETI: -3,8%

SOCIETÀ SPORTIVE: -1,1%

OPERATORI SPORTIVI: -1,2%

#### IN CRESCITA

Var. % 2023/2022

ATLETI: +7,3%

SOCIETÀ SPORTIVE: +0,1%

OPERATORI SPORTIVI: +1,7%

#### RISPETTO IL 2020, IN AUMENTO OGNI AMBITO

Var. % 2023/2020

ATLETI: +20,9%

SOCIETÀ SPORTIVE: -0,6%

OPERATORI SPORTIVI: +2,3%

#### ATLETI OLTRE I LIVELLI PRE PANDEMICI

Var. % 2023/2019

ATLETI: +16,3%

SOCIETÀ SPORTIVE: -1,6%

OPERATORI SPORTIVI: +1,1%

### LA STRUTTURA TERRITORIALE DELLE FSN E DELLE DSA - ANNO 2023

Indice società ogni  
100 kmq

**33**

(Veneto 28)

Indice atleti per  
100.000 abitanti

**12.190**

(Veneto 12.011)

Indice praticabilità sportiva  
atleti (\*\*)

**83,6%**

(Veneto 96,7%)

### GLI SPORT PIÙ PRATICATI NEL 2023 (% ATLETI SUL TOTALE A VICENZA)

Calcio



**21,4%**

Pallavolo



**12,0%**

Tennis e Padel



**11,4%**

Pesca e  
attività subacquee



**6,1%**

Pallacanestro



**6,1%**

(\*) Atleti tesserati, società sportive e operatori sportivi di Federazioni Sportive Nazionali (FSN) e Discipline Sportive Associate (DSA)

(\*\*) Rapporto percentuale tra il numero di Federazioni Sportive Nazionali e Discipline Sportive Associate con almeno 1 tesserato in provincia e le 61 riconosciute dal CONI presenti in Italia

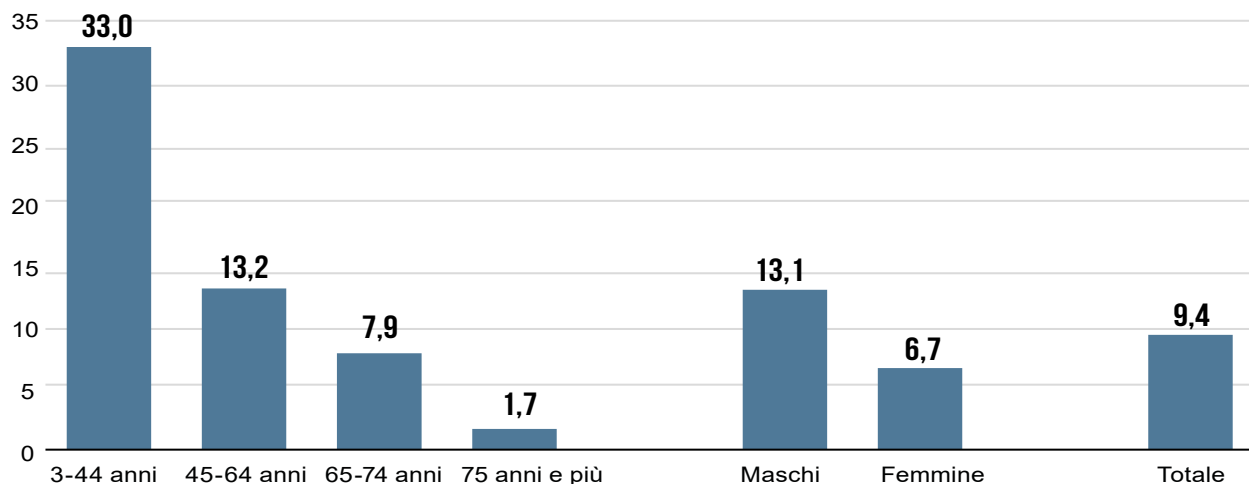
Fonte: Elaborazioni dell'Ufficio di Statistica della Regione del Veneto su dati © CONI, da Monitoraggio CONI-FSN-DSA 2019:2023

## 2.5 LO SPORT PARALIMPICO IN VENETO

Lo sport rappresenta uno strumento fondamentale di inclusione per le persone con disabilità. Attraverso l'attività sportiva è possibile migliorare la salute fisica, rafforzare l'autostima e sviluppare relazioni sociali basate sul rispetto e sulla collaborazione. Lo sport supera le barriere, valorizza le capacità individuali e dimostra che il limite non è nella disabilità anche per le opportunità offerte dal territorio. Promuovere lo sport accessibile significa costruire una società più equa, in cui tutti possano esprimere il proprio potenziale.

Secondo l'indagine ISTAT "Multiscopo sulle famiglie - Aspetti della vita quotidiana", sono considerate con disabilità le persone che dichiarano di avere delle limitazioni gravi nelle attività che svolgono abitualmente, a causa di motivi di salute che durano da almeno sei mesi. A livello italiano, il 9% di queste persone pratica attività sportiva con continuità o saltuariamente. Tale valore sale al 23% in presenza di limitazioni non gravi e raggiunge il 41% fra le persone senza limitazioni. Anche tra le persone con limitazioni gravi si manifestano significative differenze di genere e di età. In particolare, pratica sport il 13% degli uomini con limitazioni gravi, ma solo il 7% delle donne. Per quanto riguarda, invece l'età, si passa dal 33% di praticanti fra gli under 45, al 13% nella classe 45-64 anni e all'8% fra i 64-74enni.

**Fig.2.7 - % di persone con limitazioni gravi che praticano attività sportiva per età e genere. Italia - Anno 2023**



Fonte: Elaborazioni dell'Ufficio di Statistica della Regione del Veneto su dati Istat

Nell'ambito della disabilità, un ruolo centrale è rivestito dal Comitato Italiano Paralimpico (CIP), istituito nel 2003 come Federazione riconosciuta dal Coni, ma che solo nel 2017 ottiene il riconoscimento di ente autonomo di diritto pubblico, dotato di autonomia organizzativa, regolamentare, amministrativa, contabile e di bilancio.

Afferiscono al CIP sei tipologie di Organismi Sportivi: Federazioni sportive paralimpiche (FSP) e Federazioni sportive nazionali (FSNP); Discipline sportive paralimpiche (DSP) e Discipline sportive associate (DSAP); Enti di Promozione Paralimpica (EPP) ed Enti di Promozione Sportiva Paralimpica (EPSP). Il Comitato Regionale Veneto del CIP ha avviato un censimento dello sport paralimpico nella nostra regione, producendo dati utili, anche se parzialmente ancora incompleti.

Presentiamo in questa sede le informazioni raccolte per ciascuno dei sei Organismi sportivi, rinviando all'appendice una panoramica completa. Da questa rilevazione risultano un totale di 352 società sportive, 2.521 atleti tesserati e 978 operatori paralimpici<sup>1</sup>. Le Federazioni Sportive Paralimpiche (FSP) sono le più rappresentate, con 1.131 atleti, 509 operatori paralimpici e 82 società.

<sup>1</sup> Tutte le figure tesserate dalla società paralimpica agli Organismi Sportivi del CIP (es. Atleti normodotati, Guide per atleti non vedenti, Tecnici paralimpici, altro personale deputato quali medico, fisioterapista, meccanico psicologo, direttore tecnico, ecc.)

Tab.2.2 - Atleti, operatori paralimpici e società in Veneto - Anno 2024

Sigla	Organismi Sportivi	Società	Atleti tesserati	Operatori paralimpici
FSP	Federazioni Sportive Paralimpiche	82	1.131	509
FSNP	Federazioni Sportive Nazionali Paralimpiche	151	578	351
DSP	Discipline Sportive Paralimpiche (*)	-	-	-
DSAP	Discipline Sportive Associate Paralimpiche	49	126	30
EPP	Enti di Promozione Paralimpica	39	666	85
EPSP	Enti di Promozione Sportiva Paralimpica (**)	31	20	3
	<b>Totali</b>	<b>352</b>	<b>2.521</b>	<b>978</b>

(\*) dato non ancora disponibile

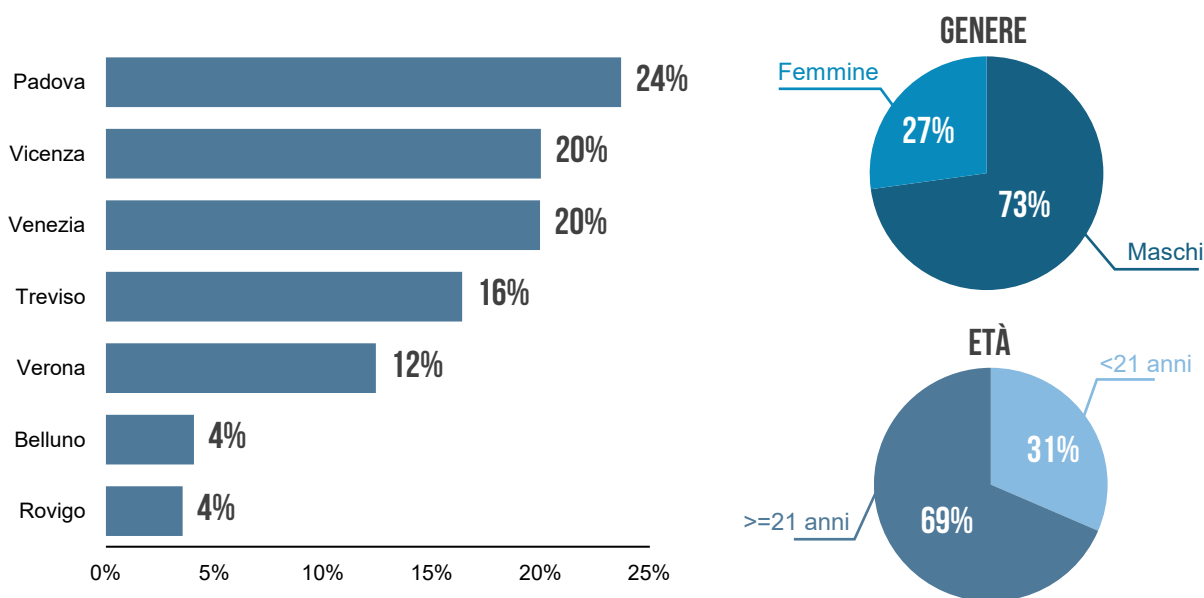
(\*\*) dato non ancora aggiornato

Fonte: Elaborazioni dell'Ufficio di Statistica della Regione del Veneto su dati Cip - Comitato del Veneto

Per quanto riguarda gli atleti, si osserva una sostanziale disparità di genere: tre su quattro sono maschi, mentre solo uno su quattro è femmina. Quasi un terzo degli sportivi censiti ha meno di 21 anni, rispetto al 68% con più di 21 anni.

Padova è la provincia che conta più atleti (24%), Venezia e Vicenza (20%), Treviso (16%) e Verona (12%) a seguire Belluno e Rovigo (4%).

Fig.2.8 - Atleti tesserati paralimpici per provincia, genere e classe d'età. Veneto - Anno 2024



Fonte: Elaborazioni dell'Ufficio di Statistica della Regione del Veneto su dati Cip - Comitato del Veneto



ALIGN

3

### 3. L'IMPORTANZA DI ESSERE "SPORTIVO"

*Lo sport è indice primario nella vita di una nazione. Costituisce un preciso diritto acquisito con il lavoro e con la progressiva liberazione dal bisogno. (G. Brera, Storia critica del calcio italiano, © Bompiani, 1975)*

Adottare uno stile di vita attivo facendo sport o esercizio fisico è fondamentale per promuovere e mantenere la salute e il benessere individuale, a tutte le età. Non solo riduce il rischio di malattie cardiovascolari e di altre malattie croniche, ma contribuisce anche a contenere il declino delle funzioni cognitive. L'esercizio migliora anche l'umore, rilasciando endorfine che contrastano stress, ansia e depressione, quindi ha effetti positivi sul benessere psicologico e sulla salute mentale. La prevenzione delle patologie croniche, inoltre, ha un impatto non solo sul singolo e sulle famiglie, ma anche sui costi dei servizi sanitari e sul sistema economico.

Alla pratica sportiva si riconosce anche una valenza sociale ed educativa, in quanto può creare legami tra le persone, favorire l'integrazione nelle comunità e rafforzare quelle reti sociali che rendono più vivibile un territorio. Fin da bambini formarsi e apprendere attraverso lo sport, al pari di altre attività extrascolastiche, sono opportunità fondamentali per ampliare il proprio mondo, socializzare, rafforzarsi emotivamente e acquisire autostima.

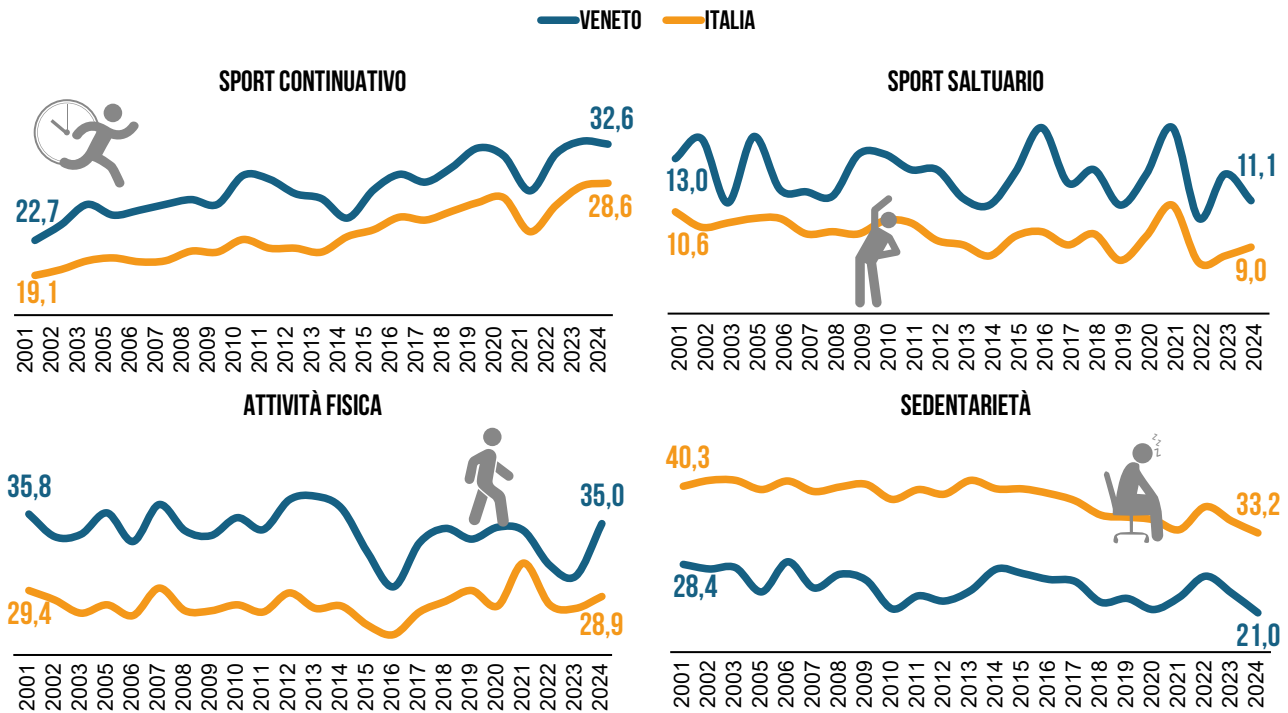
La pratica sportiva è, dunque, elemento essenziale per il benessere individuale e collettivo ed è riconosciuto come diritto fondamentale nella nostra costituzione all'art. 33 "La Repubblica riconosce il valore educativo e di promozione del benessere psicofisico dell'attività sportiva in tutte le sue forme" (così come modificato nel 2023). La costituzione promuove la cultura del movimento e rafforza l'impegno a rimuovere gli ostacoli economico-sociali che impediscono l'accesso all'attività sportiva. La possibilità di fare sport dipende spesso dalla presenza di strutture adeguate e dal supporto della famiglia e della comunità. La disponibilità economica diventa un discrimine decisivo: chi ha maggiori risorse economiche può scegliere attività strutturate e costose, mentre chi vive situazioni di svantaggio si orienta più frequentemente verso pratiche informali o finisce nella sedentarietà. L'istruzione incide altrettanto, perché conoscere i benefici dello sport e avere gli strumenti per gestire il proprio tempo e la propria salute facilita la continuità dell'attività fisica. Anche la cultura ha un ruolo decisivo: valori, modelli e stili di vita influenzano la motivazione e la scelta dello sport, con grandi differenze tra i contesti in cui il movimento è incoraggiato e quelli in cui resta ai margini. Pesano, inoltre, le differenze di genere, con le donne che ancora incontrano ostacoli culturali e organizzativi, che limitano la loro partecipazione e si riflettono sulla salute.

#### 3.1 LE ABITUDINI SPORTIVE IN VENETO

Negli anni si va diffondendo nella popolazione una maggiore consapevolezza sull'importanza della pratica sportiva. Crescono, infatti, quanti dedicano tempo e impegno allo sport in maniera strutturata e regolare: in Veneto nel 2001 erano il 22,7% della popolazione, mentre nel 2024 raggiungono il 32,6%, con un aumento più deciso dal 2014. Nel contempo rimane sostanzialmente stabile nel lungo periodo la percentuale degli sportivi saltuari, specie nell'ultimo decennio, attestandosi all'11,1% della popolazione nel 2024. Più o meno stazionaria anche la quota di chi non pratica sport, ma si limita a fare qualche attività fisica, come camminate o brevi uscite in bicicletta (35%). Di conseguenza si registra una progressiva riduzione della sedentarietà, che in Veneto nel 2024 riguarda il 21% della popolazione, mentre nel 2001 era più diffusa (28,4%).

Alcune considerazioni sui dati registrati nel periodo pandemico. Tra il 2020 e il 2021, a causa della chiusura degli impianti sportivi quale misura per contenere la diffusione del virus, si è verificata una contrazione degli sportivi regolari, cui però si è accompagnato un aumento di chi praticava sport in modo saltuario o svolgeva attività fisica all'aperto. Con la progressiva attenuazione dell'emergenza sanitaria, tuttavia, la pratica sportiva ha ripreso a crescere, recuperando i livelli pre-pandemici.

Fig.1.1 - Percentuale di persone di 3 anni e più per attività motoria. Veneto e Italia - Anni 2001:2024



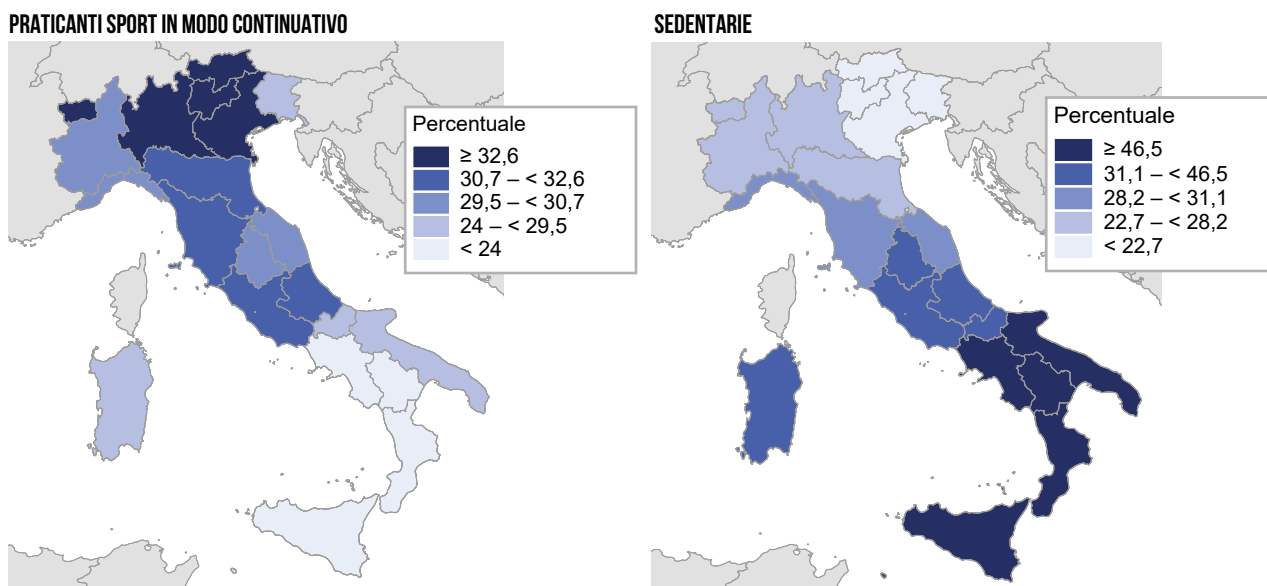
Fonte: Elaborazioni dell'Ufficio di Statistica della Regione del Veneto su dati Istat

La pandemia ha fatto emergere l'importanza e la necessità di svolgere un regolare esercizio fisico per mantenere la salute e per gestire lo stress durante i difficili periodi di restrizione agli spostamenti. La possibilità di usufruire di spazi pubblici all'aperto è stata fondamentale e ha offerto l'opportunità di svolgere attività quando le strutture sportive e ricreative erano chiuse. Nel contempo si sono evidenziate le disuguaglianze esistenti nell'accesso alla pratica sportiva. Ad esempio, la chiusura delle scuole ha negato a molti bambini un'opportunità chiave per fare esercizio fisico e mantenersi attivi, penalizzando soprattutto le famiglie residenti in zone meno servite, prive di parchi pubblici, campi da gioco o altri spazi per lo sport e il tempo libero adeguati e accessibili. Ciò ha accentuato divari territoriali e socio-economici, aumentando la sedentarietà nei più vulnerabili.

In generale, dunque, contesti residenziali che offrono una maggiore percezione di sicurezza e abbondanza di aree verdi influiscono positivamente sulla propensione degli individui a svolgere attività fisica e a muoversi di più nel corso della giornata. La creazione di ambienti attivi, ossia spazi sicuri e accessibili (parchi, piste ciclabili, infrastrutture urbane) per facilitare il movimento quotidiano, è uno dei pilastri del "Piano d'azione globale dell'Organizzazione Mondiale della Sanità (OMS) 2018-2030", che punta a ridurre del 15% l'inattività fisica tra adulti e adolescenti entro il 2030 rispetto al 2016. Anche l'Agenda ONU 2030 sullo Sviluppo Sostenibile contrasta la sedentarietà: il Goal 3 "Salute e Benessere" favorisce politiche per stili di vita sani e il Goal 11 "Città e Comunità Sostenibili" incentiva contesti urbani che garantiscano la disponibilità di spazi verdi pubblici, sicuri, inclusivi e accessibili a tutti, in particolare a donne, bambini, anziani e disabili.

Nel complesso, il Veneto presenta un quadro orientato alla promozione dell'attività fisica e della salute, con performance migliori rispetto alla media nazionale. Nella nostra regione la percentuale degli sportivi regolari è superiore di 4 punti percentuali, quella di chi fa attività fisica di 6 punti percentuali. La differenza più significativa riguarda però la sedentarietà, un indicatore essenziale dello stato di salute della popolazione: a livello nazionale i sedentari sono il 33,2%, ossia 12 punti percentuali in più che in Veneto, che registra il secondo valore più basso tra le regioni italiane. È superato solo dal Trentino-Alto Adige, che si distingue per livelli di sedentarietà particolarmente ridotti (14,5%).

Fig.1.2 - Percentuale di persone di 3 anni e più nelle regioni italiane - Anno 2024

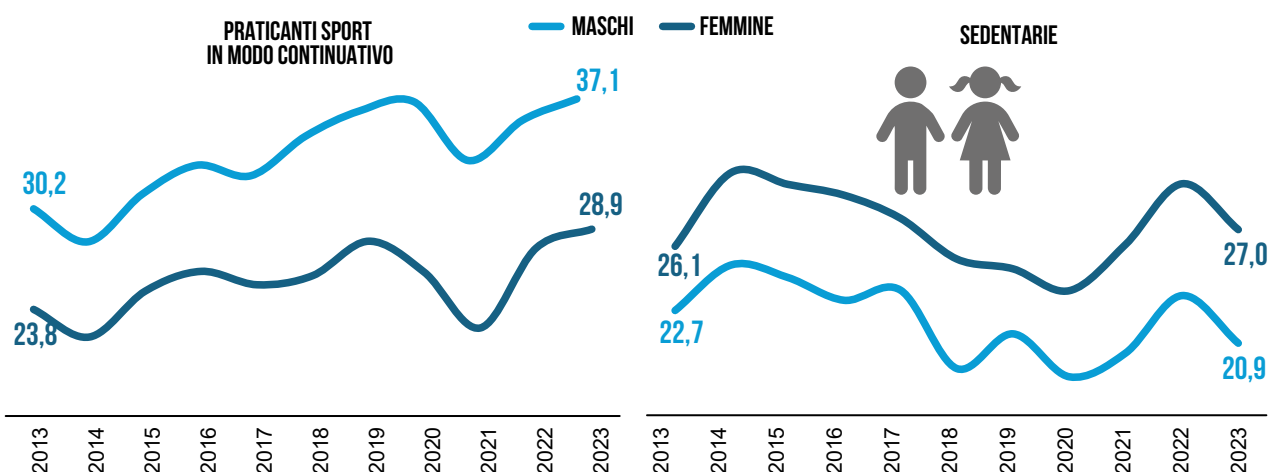


Fonte: Elaborazioni dell'Ufficio di Statistica della Regione del Veneto su dati Istat

### 3.2 CHI PRATICA SPORT IN VENETO

Gli uomini continuano a mostrarsi più attivi delle donne: in Veneto nel 2023 il 37,1% pratica sport in maniera regolare, mentre le donne sono il 28,9%. Il gap purtroppo non tende a diminuire nel tempo, riflettendo non solo abitudini individuali, ma anche possibili differenze culturali: incide sicuramente il disequilibrio nella gestione quotidiana della famiglia e di conseguenza la minore disponibilità di tempo libero. Le donne più spesso dichiarano di svolgere solo qualche attività fisica, piuttosto che uno sport, ma nel complesso si dimostrano più sedentarie degli uomini (27,0% vs 20,9%).

Fig.1.3 - Percentuale di persone di 3 anni e più per genere. Veneto – Anni 2013:2023

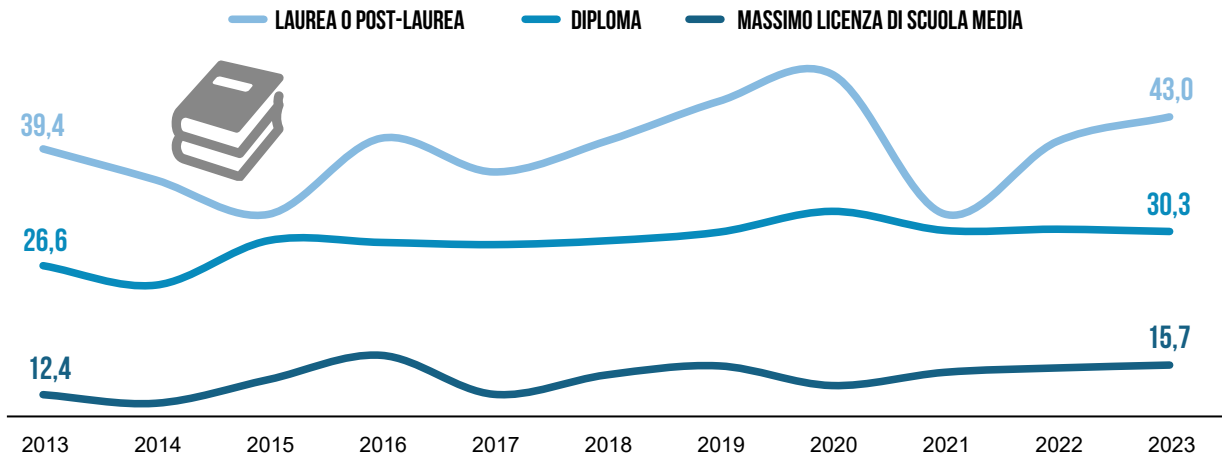


Fonte: Elaborazioni dell'Ufficio di Statistica della Regione del Veneto su dati Istat

La passione per lo sport nasce molto presto: nella fascia di età tra i 3 e i 10 anni il 62,5% lo pratica con regolarità. Con l'avanzare dell'età tuttavia diminuisce, tanto che tra gli adulti (35-64 anni) solo una persona su tre riesce a mantenere una pratica sportiva costante e tra gli ultra 64enni la partecipazione scende ulteriormente al 16,1%.

Anche il livello di istruzione ha sicuramente un ruolo importante. Tra le persone con più di 24 anni, i laureati risultano i più attivi, con il 43,0% che pratica sport in modo continuativo. Seguono i diplomati, che si fermano al 30,3%, mentre la percentuale scende al 15,7% tra chi ha un titolo di studio inferiore. Le persone più istruite da un lato hanno una maggiore consapevolezza dei benefici dell'attività fisica, dall'altro dispongono di risorse economiche da destinare allo sport. Negli ultimi 10 anni tutte e tre i livelli di studio hanno guadagnato in termini di partecipazione, ma rimane ampio lo svantaggio delle persone meno istruite.

**Fig.1.4 - Percentuale di persone di 25 anni e più che praticano sport in modo continuativo per titolo di studio. Veneto – Anni 2013:2023**



Fonte: Elaborazioni dell'Ufficio di Statistica della Regione del Veneto su dati Istat

Fare sport ha un costo e non tutte le persone se lo possono permettere: nel Nord-Est fra quanti dichiarano di disporre di risorse economiche adeguate o ottime il 47,3% pratica uno o più sport, in maniera continuativa o saltuaria, a fronte del 40,7% fra chi ha meno possibilità.

Chiaramente i più attivi sono gli occupati, rispetto a chi è disoccupato, e soprattutto quanti si trovano in una posizione lavorativa medio-alta (dirigente, imprenditore, libero professionista, quadro o impiegato). In Veneto tra chi è dirigente o ha un'occupazione qualificata il 40,7% pratica sport in modo regolare, mentre la partecipazione cala al 25% tra chi lavora come operaio.

**Tab.1.1 - Percentuale di persone di 15 anni e più che praticano sport in modo continuativo per condizione professionale. Veneto - Anno 2023**

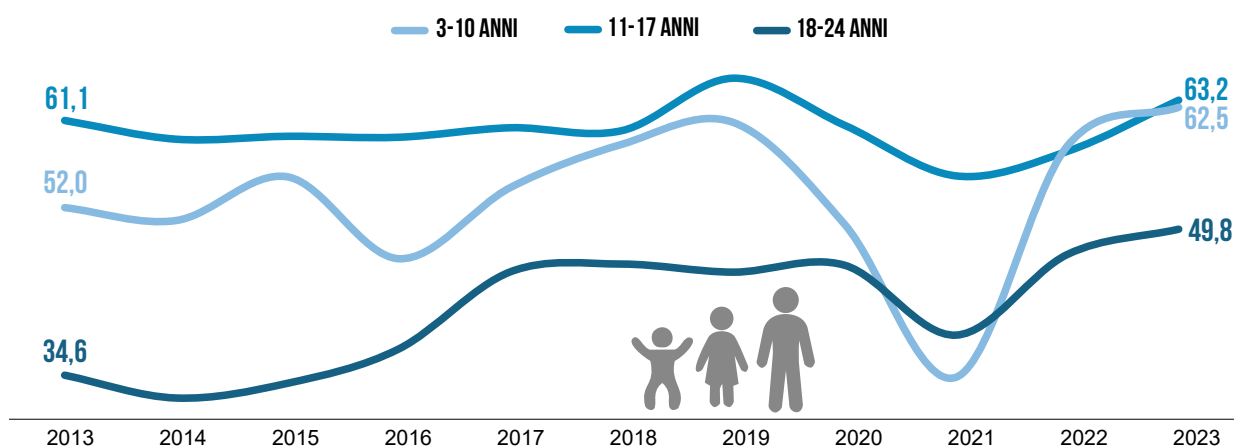
	Veneto
Occupato	33,8
<i>di cui</i>	
Dirigenti, imprenditori, liberi professionisti	39,0
Direttivo, quadro, impiegato	40,7
Operaio, apprendista	25,0
Lavoratore in proprio, coadiuvante familiare, co.co.co.	31,7
Disoccupato alla ricerca di nuova occupazione o in cerca di prima occupazione	16,5
Casalinga	18,0
Studente	62,4
Ritirato dal lavoro	18,8
<b>Totale</b>	<b>25,5</b>

Fonte: Elaborazioni dell'Ufficio di Statistica della Regione del Veneto su dati Istat

### 3.3 GIOVANI E SPORT

Nel tempo aumenta la pratica sportiva giovanile svolta in forma continuativa: in Veneto tra le persone con meno di 24 anni la percentuale sale di 10 punti, dal 48,3 nel 2013 al 58,3 del 2023 (51,1% in Italia). Gli incrementi interessano maggiormente i più piccoli e, ancor più, la fascia di età 18-24 anni, mentre i livelli di sportività nella classe di età 11-17 anni rimangono più o meno stabili. Bene anche il ritorno alla normalità dopo la “paralisi” motoria durante il periodo pandemico, che ha coinvolto soprattutto i bambini e le bambine tra i 3-10 anni.

**Fig.1.5 - Percentuale di persone di 3-24anni che praticano sport in modo continuativo per classe di età. Veneto – Anni 2013:2023**



Fonte: Elaborazioni dell'Ufficio di Statistica della Regione del Veneto su dati Istat

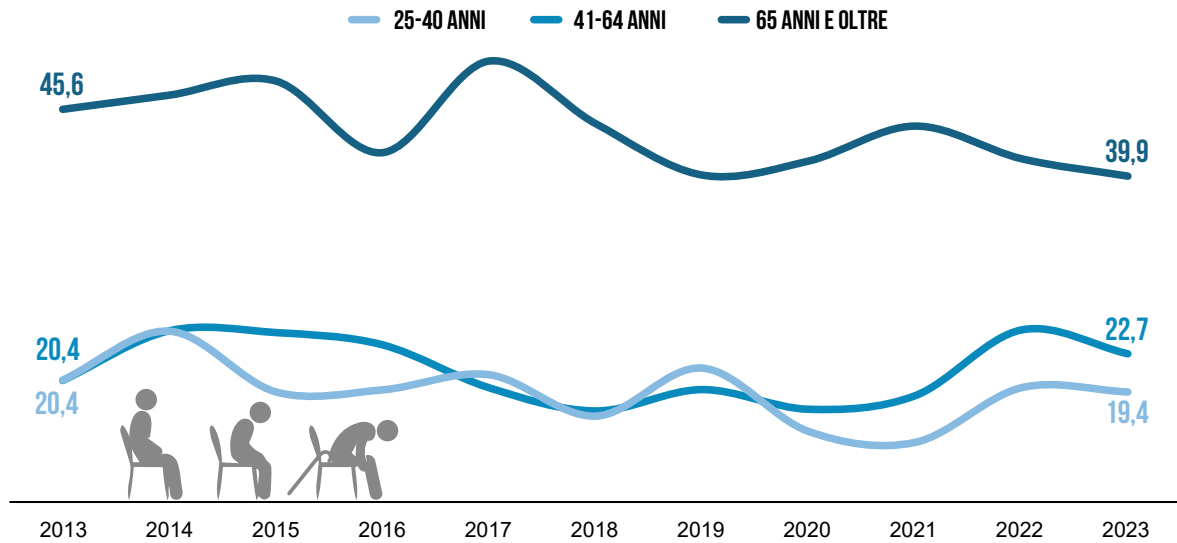
I comportamenti salutari dei genitori e il contesto familiare risultano fattori determinati nello stile di vita dei propri figli. La percentuale di ragazzi (3-24 anni) che fa sport con continuità sale infatti al 75% se entrambi i genitori lo praticano con regolarità. Incide anche il livello di istruzione della famiglia: è sportivo il 73% dei giovani se almeno uno dei genitori ha conseguito la laurea, mentre la percentuale scende al 39% quando il titolo di studio dei genitori non supera la scuola media inferiore.

### 3.4 L'IMPORTANZA DI ESSERE SPORTIVO ANCHE DA ANZIANI

Adottare l'attività motoria come stile di vita, con costanza e regolarità ad ogni età, rappresenta un investimento per il presente e a lungo termine. Lo “sportivo” non solo mantiene forza, equilibrio e capacità funzionali, ma tende anche a seguire abitudini più salutari in altri ambiti della vita, come una corretta alimentazione, una maggiore cura di sé e minore propensione al fumo e al consumo di alcol. Inoltre, se si continua a praticare sport da adulti si è più propensi a essere attivi anche da anziani, migliorando salute fisica, benessere mentale e relazioni sociali. L'invecchiamento attivo si basa su scelte precoci, non inizia a sessant'anni ma si costruisce nell'arco della vita, fin da giovani!

In Veneto nel 2023 tra le persone con più di 64 anni, il 44% dichiara di fare sport in modo saltuario o attività fisica moderata, mentre solo il 16,1% continua a praticare sport in modo regolare (11,5% Italia). Il tasso di sedentarietà per le persone anziane si alza al 39,9% (53,1% Italia), quando nelle età adulte è attorno al 20%. Negli ultimi 10 anni gradualmente si assiste ad una riduzione dei sedentari, che nel 2013 erano 45,6% degli anziani.

Fig.1.6 - Percentuale di persone di 25 anni e più sedentarie per classe di età. Veneto - Anni 2013:2023



Fonte: Elaborazioni dell'Ufficio di Statistica della Regione del Veneto su dati Istat

L'invecchiamento attivo è un approccio volto a mantenere salute, autonomia, partecipazione sociale e qualità della vita anche nelle età avanzate. La sua rilevanza cresce in Italia, dove l'invecchiamento demografico è particolarmente accentuato e gli over 64enni sono il 25% della popolazione (4% gli over 84). Così in Veneto nell'arco di vent'anni la percentuale di persone sopra i 65 anni è passata dal 19% nel 2005 al 25% nel 2025 e al 2050 potrebbe diventare 35%. Colpisce soprattutto l'aumento della percentuale di persone con 85 anni e più, che entro la metà del secolo tenderà a raddoppiare (dal 4% all'8% nel 2050).

Secondo l'Organizzazione Mondiale della Sanità (OMS), l'invecchiamento attivo si fonda su pilastri quali la salute, la partecipazione sociale, la sicurezza e l'apprendimento permanente. La salute viene sostenuta attraverso la prevenzione e l'adozione di stili di vita sani e in questo contesto l'attività motoria assume un ruolo centrale. L'OMS evidenzia anche come lo sport favorisca la partecipazione sociale, l'inclusione e l'apprendimento permanente, offrendo occasioni di relazione e coinvolgimento nella comunità.

Le raccomandazioni dell'OMS per adulti e per gli ultra 65enni sono di svolgere ogni settimana almeno 150 minuti di attività fisica moderata o almeno 75 minuti di attività fisica intensa, oppure una combinazione equivalente fra le due, se le condizioni di salute lo permettono (considerando le attività di svago o sportive, quelle lavorative o domestiche che richiedono uno sforzo fisico). Per ottenere benefici aggiuntivi di salute, per la popolazione anziana sono consigliati anche esercizi specifici finalizzati al rafforzamento muscolare e all'equilibrio.

Secondo l'Istituto Superiore di Sanità, in Italia nel 2023-2024 meno della metà delle persone anziane rispetta le raccomandazioni OMS (41,5%); decisamente meglio in Veneto dove gli ultra 65enni attivi sono il 55,7%, la seconda più alta percentuale tra le regioni d'Italia, dietro solo alla Provincia Autonoma di Bolzano.

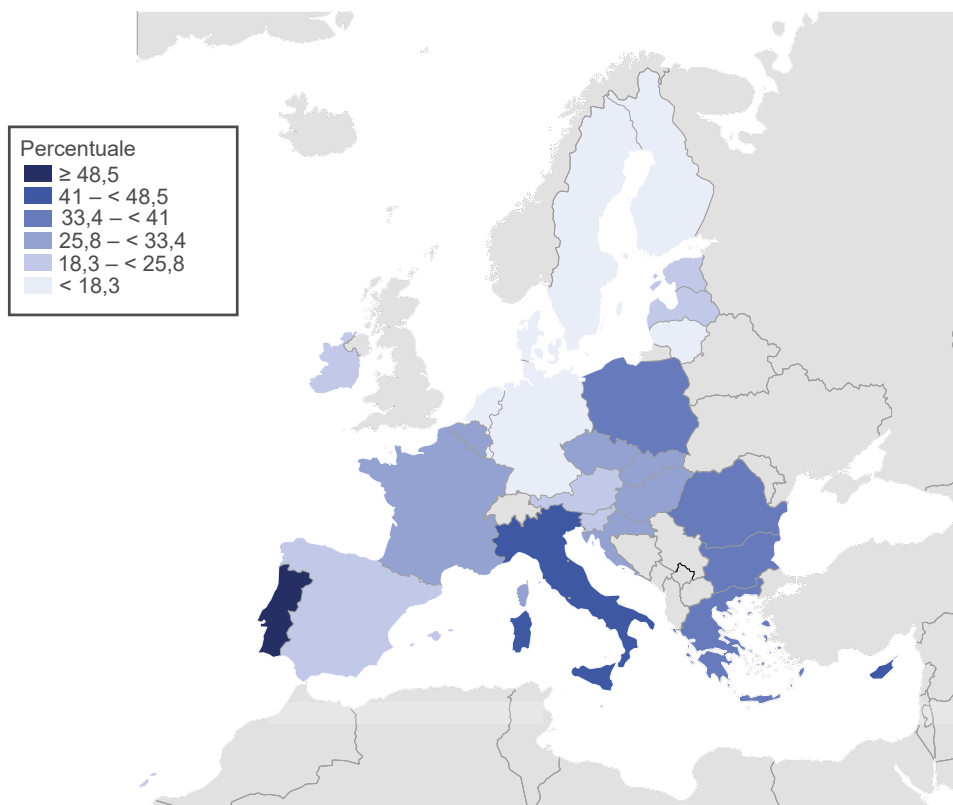
### 3.5 L'ITALIA RINCORRE L'EUROPA

Nonostante i miglioramenti osservati nell'esercizio della pratica sportiva e nella riduzione della sedentarietà, il divario tra l'Italia e la media europea rimane significativo.

Le prestazioni nazionali non sono ancora sufficienti a colmare il ritardo rispetto agli standard comunitari. I dati forniti dall'OMS confermano la criticità del quadro italiano: nel 2022, il 45,2% della popolazione adulta (di età superiore ai 18 anni) presenta livelli di attività fisica inferiori alle soglie minime raccomandate. Questo parametro colloca l'Italia al penultimo posto nell'area europea, seguita solo dal Portogallo (56,1%). Nazioni come la Francia (27,1%), la Spagna (25,3%) e la Germania (15,0%) riportano tassi sensibilmente inferiori, riflet-

tendo politiche di promozione della salute più efficaci. Si distinguono i Paesi scandinavi e del Nord: la Svezia al primo posto, con solo il 10,7% di persone che non svolgono attività fisiche in modo sufficiente, seguita dai Paesi Bassi (11,4%) e dalla Finlandia (12,0%), a conferma che la pratica motoria è integrata strutturalmente nel tessuto sociale e nelle abitudini quotidiane.

**Fig.1.7 - Percentuale di persone di 18 anni e oltre che svolgono attività fisica insufficiente (\*). Paesi UE27 - Anno 2022**



(\* Attiv   fisica secondo le raccomandazioni dell'OMS

Fonte: Elaborazioni dell'Ufficio di Statistica della Regione del Veneto su dati Organizzazione Mondiale della Sanit  



# 4

## 4. GLI IMPIANTI SPORTIVI IN VENETO

I dati presentati in questo capitolo sono il risultato delle elaborazioni sul Censimento nazionale degli impianti sportivi, condotto da Sport e Salute, una società dello Stato che promuove lo sport e i corretti stili di vita. Tale progetto nasce dall'esigenza di disporre di un quadro completo e aggiornato delle strutture sportive esistenti ai fini di una corretta pianificazione territoriale e di una mirata destinazione degli investimenti disponibili.

In Veneto la prima acquisizione dei dati si è svolta a partire dal 2018, grazie al prezioso apporto delle Amministrazioni comunali. Il 28 marzo 2024, con la firma del protocollo di collaborazione tra Sport e Salute S.p.A. e la Conferenza delle Regioni e Province Autonome, alla presenza del Ministro per lo Sport e i Giovani, Andrea Abodi, ha preso il via il percorso di aggiornamento del censimento nazionale degli impianti sportivi utilizzando apposita piattaforma denominata "Banca Dati Nazionale degli impianti sportivi", al fine di mappare tutto il territorio e alimentare una banca dati capace di guidare le politiche pubbliche, giungendo ad un piano regolatore nazionale dell'impiantistica sportiva.

Nell'ambito di questo Censimento, viene definito impianto sportivo un insieme costituito da uno o più spazi di attività dello stesso tipo o di tipo diverso, con annessi servizi (spogliatoi, docce, servizi igienici) e spazi accessori. Gli impianti sono, quindi, costituiti da spazi fisici, ossia luoghi conformati per la pratica di una sola attività sportiva (spazio esclusivo o monovalente) o più attività sportive (spazio condiviso o polivalente). Dal punto di vista delle attività, sono oggetto di rilevazione gli spazi per la pratica delle discipline sportive afferenti alle Federazioni Sportive Nazionali, alle Discipline Sportive Associate riconosciute e agli Enti di Promozione Sportiva. Vengono inoltre considerati i percorsi cicloturistici in ambito urbano e naturale. Considerata l'importanza crescente del fenomeno, viene analizzato anche il fitness.

Si tratta di una banca dati in continuo aggiornamento, lo scarico dei dati per le prossime elaborazioni è stato effettuato il 15 ottobre 2025, fotografando, quindi, la situazione di quel preciso momento.

**Fig.4.1 - Impianti sportivi, spazi fisici e spazi di attività. Veneto - Anno 2025**



### 4.1 GLI IMPIANTI SPORTIVI

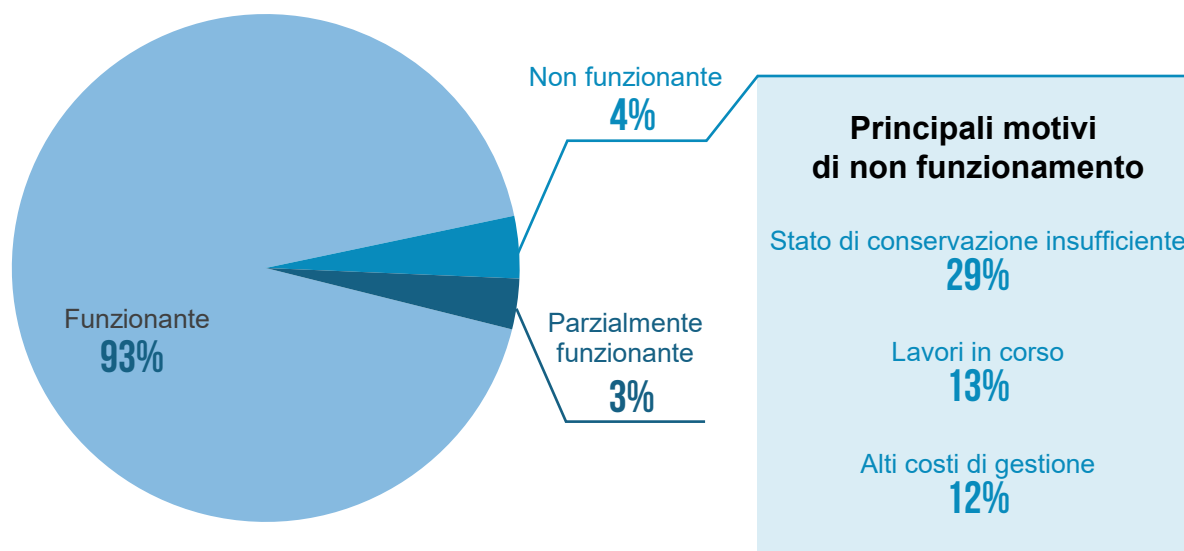
In Veneto risultano presenti 7.860 impianti sportivi. Di questi, il 93% è funzionante, mentre il 3% lo è solo parzialmente. Il rimanente 4%, che corrisponde a 311 impianti, non è operativo. Fra le cause del non funzionamento, il 29% è dovuto allo stato di conservazione insufficiente, seguito da lavori di ristrutturazione-adequamento o manutenzione in corso (13%) e alti costi di gestione (12%). Fra le altre cause che registrano percentuali minori si segnalano la non agibilità, il danneggiamento per eventi eccezionali e la non adeguatezza alle norme di sicurezza/igiene.

Tab.4.1 - Impianti sportivi per funzionamento e provincia. Veneto - Anno 2025

	Funzionante o parzialmente funzionante	Non funzionante
Belluno	420	39
Padova	1.349	25
Rovigo	475	30
Treviso	1.385	36
Venezia	973	69
Verona	1.462	50
Vicenza	1.471	62
<b>Veneto</b>	<b>7.535</b>	<b>311</b>

Fonte: Elaborazioni dell'Ufficio di Statistica della Regione del Veneto su dati Sport e Salute - Censimento nazionale degli impianti sportivi (aggiornamento dati 15 ottobre 2025)

Fig.4.2 - Impianti sportivi per funzionamento e motivi del non funzionamento. Veneto - Anno 2025



Fonte: Elaborazioni dell'Ufficio di Statistica della Regione del Veneto su dati Sport e Salute - Censimento nazionale degli impianti sportivi (aggiornamento dati 15 ottobre 2025)

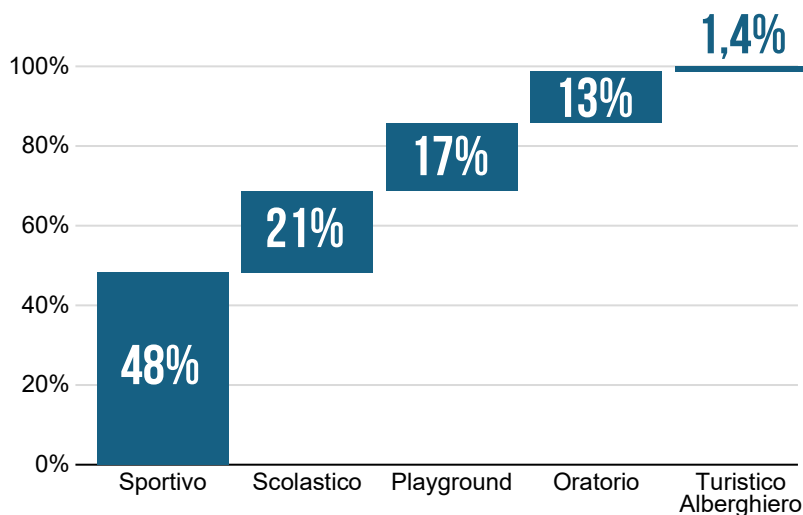
Da qui in avanti verranno presentati solamente i dati relativi agli impianti funzionanti o parzialmente funzionanti, escludendo, quindi, gli impianti non attivi.

Poco meno della metà degli impianti censiti sono di tipo sportivo, ossia strutture che svolgono propriamente questa funzione. Ma sono diversi i contesti in cui è possibile praticare un'attività sportiva: un esempio sono le palestre scolastiche, che possono essere aperte alla comunità al di fuori degli orari scolastici e che rappresentano il 21% degli impianti. Va ricordato che il Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR) si pone come obiettivo il potenziamento dello sport a scuola, con la costruzione di nuove palestre, la ristrutturazione di quelle esistenti e l'acquisto di attrezzature adeguate. Ciò servirà sia ad ampliare l'offerta didattica complessiva sia ad aumentare la diffusione di queste strutture sul territorio e di renderle accessibili alla popolazione.

Un'altra categoria di impianti censiti sono i playground (17%), strutture all'aperto, generalmente di proprietà pubblica, privi di servizi a supporto e con accesso libero, collocate all'interno di parchi e giardini, purché fisse e ben identificabili. Rientrano in questa tipologia le piste ciclabili, i percorsi vita e tutti i campi da gioco ad accesso libero.

Anche gli oratori parrocchiali rappresentano un buon punto di riferimento nel panorama sportivo, con il 13% delle strutture rilevate. Residuali sono gli impianti inseriti in contesti turistici - alberghieri (1,4%) e militari (0,1%). Si sottolinea che, come per le altre categorie, sono state censite solo le strutture che sono accessibili anche da soggetti esterni e non sono riservate solo a particolari gruppi di persone come i clienti degli alberghi e i militari.

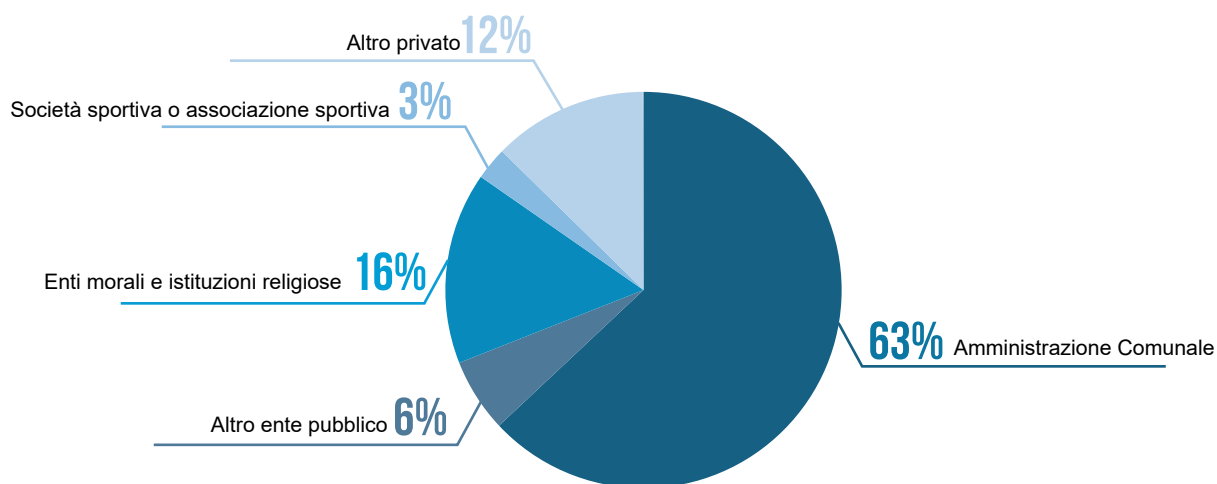
**Fig.4.3 - Impianti sportivi funzionanti o parzialmente funzionanti per contesto. Veneto - Anno 2025**



Fonte: Elaborazioni dell'Ufficio di Statistica della Regione del Veneto su dati Sport e Salute - Censimento nazionale degli impianti sportivi (aggiornamento dati 15 ottobre 2025)

Per quanto riguarda la proprietà degli impianti sportivi, il 63% appartiene alle Amministrazioni Comunali, mentre un ulteriore 6% è di proprietà di un altro ente pubblico. Il 16% appartiene ad enti morali e istituzioni religiose e solo il 3% a qualche società o associazione sportiva. Il rimanente 12% è di proprietà di altri soggetti privati.

**Fig.4.4 - Impianti sportivi funzionanti o parzialmente funzionanti per proprietà. Veneto - Anno 2025**

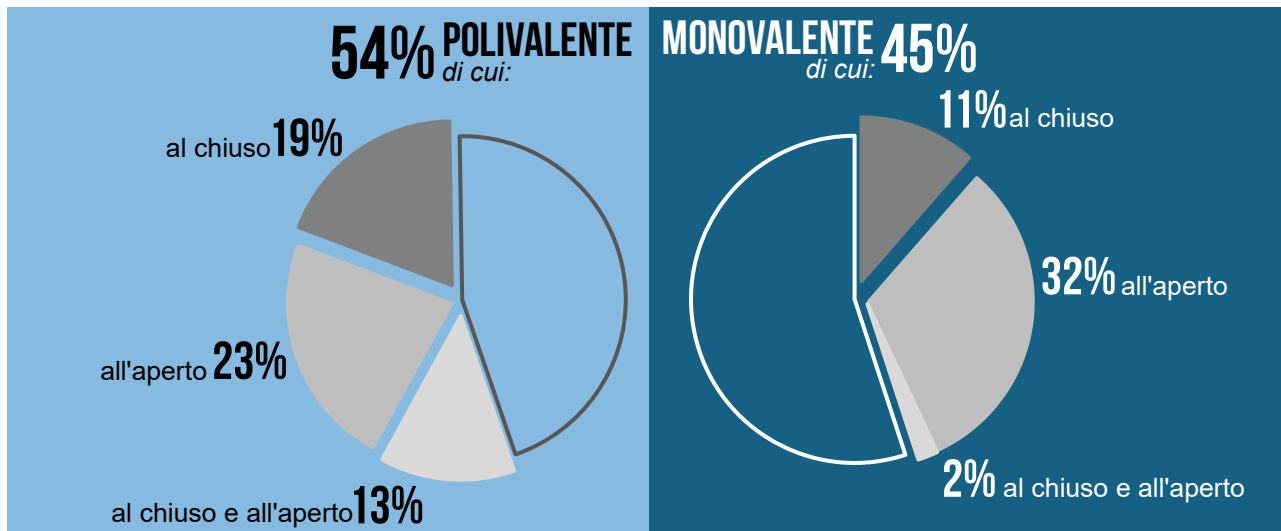


Fonte: Elaborazioni dell'Ufficio di Statistica della Regione del Veneto su dati Sport e Salute - Censimento nazionale degli impianti sportivi (aggiornamento dati 15 ottobre 2025)

Diverse sono le caratteristiche degli impianti censiti; poco più della metà (54%) sono strutture polivalenti, ossia composti da uno o più spazi di attività conformati per la pratica di più discipline. Al contrario, il rimanente 45% è rappresentato da impianti monovalenti, dove è possibile praticare un'unica stessa disciplina. A seconda, poi, della copertura dei singoli spazi di attività che compongono l'impianto è possibile distinguere

fra strutture - polivalenti o monovalenti - al chiuso, all'aperto o con entrambe le coperture. Considerando tutte le combinazioni possibili, si rileva che il modello più diffuso nella nostra regione è quello monovalente all'aperto (32%), seguito dal polivalente all'aperto (23%) e dal polivalente al chiuso (19%).

**Fig.4.5 - Impianti sportivi funzionanti o parzialmente funzionanti per tipologia. Veneto - Anno 2025**

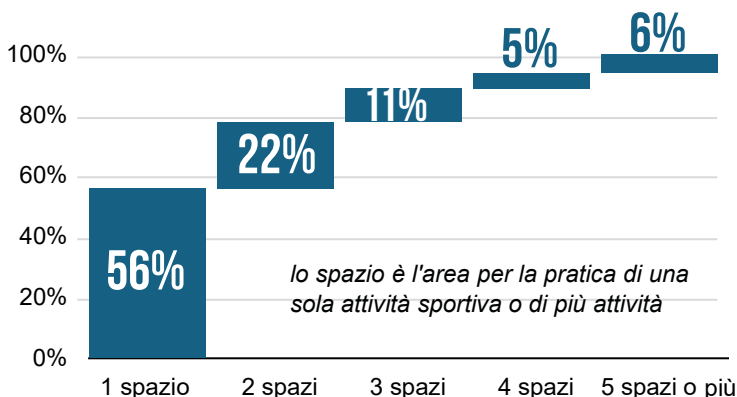


Fonte: Elaborazioni dell'Ufficio di Statistica della Regione del Veneto su dati Sport e Salute - Censimento nazionale degli impianti sportivi (aggiornamento dati 15 ottobre 2025)

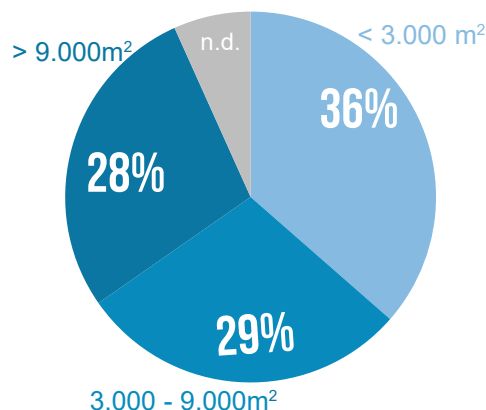
Scendendo nel dettaglio, il 56% degli impianti è formato da un unico spazio (polivalente o monovalente), mentre un ulteriore 22% ha due spazi. Minoritarie le strutture con 3 o 4 spazi (rispettivamente l'11% e il 5%) e quelle con 5 spazi o più (6%). Complessivamente, poco più di un terzo delle strutture ha una superficie minore di 3.000 m<sup>2</sup>, mentre il 29% è compreso fra i 3.000 m<sup>2</sup> e i 9.000 m<sup>2</sup>. Il rimanente 28% degli impianti ha una superficie maggiore di 9.000 m<sup>2</sup>.

**Fig.4.6 - Impianti sportivi funzionanti o parzialmente funzionanti per superficie e numeri di spazi disponibili. Veneto - Anno 2025**

### LA DISPONIBILITÀ DI SPAZI...



### ... E LA SUPERFICIE DEGLI IMPIANTI



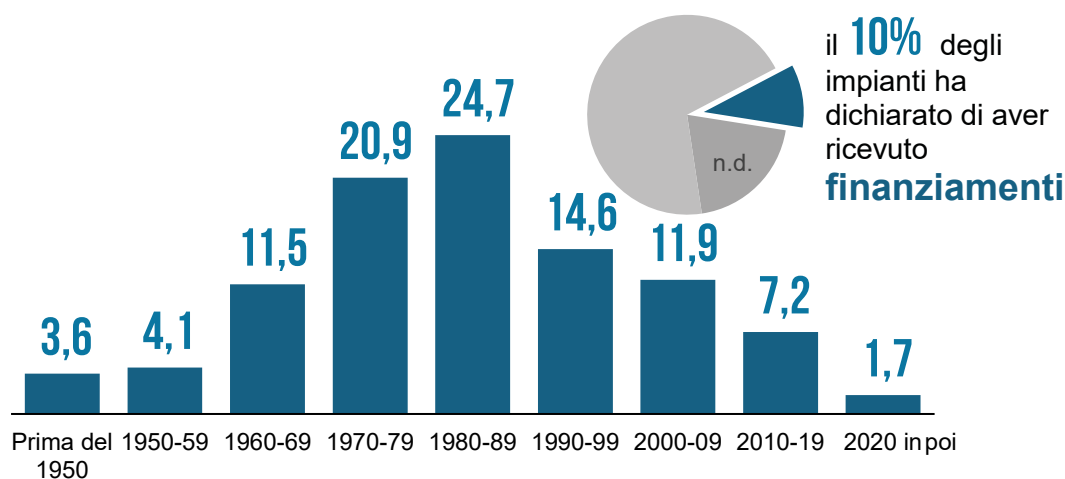
Fonte: Elaborazioni dell'Ufficio di Statistica della Regione del Veneto su dati Sport e Salute - Censimento nazionale degli impianti sportivi (aggiornamento dati 15 ottobre 2025)

Un'altra caratteristica utile al fine di descrivere il patrimonio impiantistico è l'anno di costruzione. Circa un quarto degli impianti che riportano l'informazione sull'anno di costruzione è stato edificato negli anni '80, quindi ad oggi si tratta di strutture di quarant'anni. Nei decenni successivi la costruzione di nuovi impianti si

è rallentata fortemente, con il 15% di strutture risalenti agli anni '90 e il 12% ai primi anni 2000. Solo l'1,7% degli edifici censiti è stato costruito dopo il 2020. Molto rappresentate anche le strutture inaugurate prima del 1980: il 21% è stato ultimato negli anni '70 e l'11% negli anni '60.

Inoltre, il 10% degli impianti ha dichiarato di aver ricevuto finanziamenti di vario tipo, come ad, esempio, per l'adeguamento normativo, il miglioramento e la ristrutturazione.

**Fig.4.7 - Impianti sportivi funzionanti o parzialmente funzionanti per epoca di costruzione (\*) e finanziamenti ricevuti. Veneto - Anno 2025**

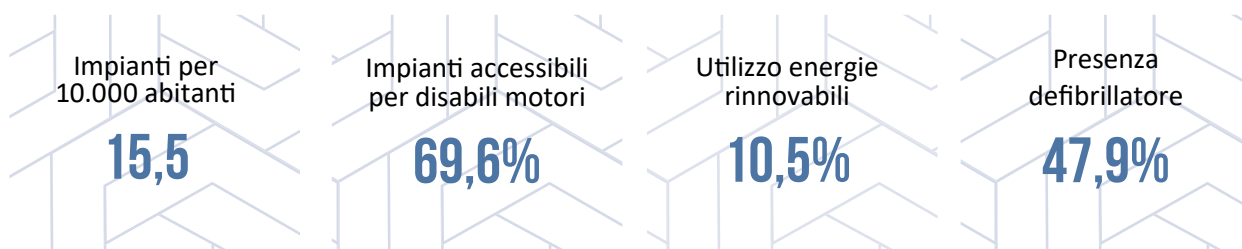


(\*) La distribuzione per anno di costruzione è calcolata sui dati validi (4.939 su 7.535)

Fonte: Elaborazioni dell'Ufficio di Statistica della Regione del Veneto su dati Sport e Salute - Censimento nazionale degli impianti sportivi (aggiornamento dati 15 ottobre 2025)

Chiudiamo questa prima parte del capitolo con altre caratteristiche che ben descrivono gli impianti e la loro diffusione sul territorio. Innanzitutto si rileva la presenza di 15,5 impianti ogni 10.000 abitanti, valore che non è costante nelle sette province del Veneto come verrà presentato più avanti. Le strutture risultano nel complesso accessibili: lo sono il 70% degli impianti relativamente ai disabili motori. Circa la metà delle strutture è dotata di defibrillatore, mentre ancora limitato l'utilizzo delle energie rinnovabili.

**Fig.4.8 - Altre caratteristiche degli impianti sportivi funzionanti o parzialmente funzionanti. Veneto - Anno 2025**



Fonte: Elaborazioni dell'Ufficio di Statistica della Regione del Veneto su dati Sport e Salute - Censimento nazionale degli impianti sportivi (aggiornamento dati 15 ottobre 2025)

## 4.2 GLI SPAZI FISICI

Un impianto sportivo può essere composto da uno o più spazi fisici, adibiti allo svolgimento delle attività. Per questo motivo, nei 7.535 impianti sportivi funzionanti o parzialmente funzionanti in Veneto si contano 14.586 spazi fisici. Verona è la provincia con il maggior numero di impianti e di spazi, mentre all'estremo opposto troviamo Belluno.

Il 36% degli spazi è coperto: nella maggioranza dei casi si tratta di una copertura totale, mentre residuale è la quota di tettoie mobili o della presenza di una semplice tettoia.

**Tab.4.2 - Spazi fisici all'interno di impianti sportivi funzionanti o parzialmente funzionanti per provincia. Veneto - Anno 2025**

	Numero
Belluno	782
Padova	2.657
Rovigo	806
Treviso	2.749
Venezia	1.897
Verona	2.925
Vicenza	2.770
<b>Veneto</b>	<b>14.586</b>

Fonte: Elaborazioni dell'Ufficio di Statistica della Regione del Veneto su dati Sport e Salute - Censimento nazionale degli impianti sportivi (aggiornamento dati 15 ottobre 2025)

## 4.3 GLI SPAZI DI ATTIVITÀ

Proseguendo nell'analisi, possiamo evidenziare che uno spazio fisico può essere utilizzato per una o più attività sportive, a seconda delle attrezzature e delle segnature presenti. Per citare solo un esempio, una palestra può essere predisposta per la pallacanestro e per la pallavolo poiché sono presenti le segnature per i due tipi di campo da gioco, nonché i canestri e gli attacchi per la rete: in questo caso si tratta di uno spazio fisico, ma di due spazi di attività. Con questa metodologia, nei 14.586 spazi fisici si contano 22.658 spazi di attività. Il 24% degli spazi è omologato (tale valore è calcolato considerando solo i dati validi, circa il 77%).

**Tab.4.3 - Spazi di attività all'interno di Impianti sportivi funzionanti o parzialmente funzionanti per provincia. Veneto - Anno 2025**

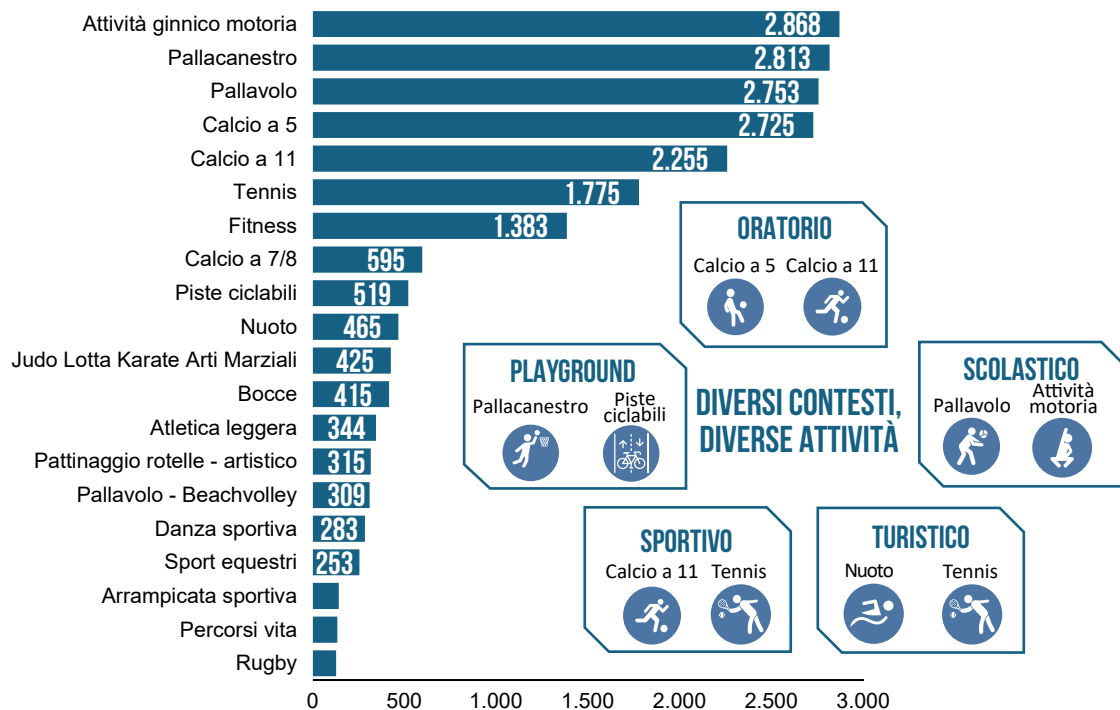
	Numero
Belluno	1.208
Padova	4.125
Rovigo	1.223
Treviso	4.391
Venezia	2.878
Verona	4.385
Vicenza	4.448
<b>Veneto</b>	<b>22.658</b>

Fonte: Elaborazioni dell'Ufficio di Statistica della Regione del Veneto su dati Sport e Salute - Censimento nazionale degli impianti sportivi (aggiornamento dati 15 ottobre 2025)

Gli spazi di attività più diffusi nella nostra regione sono per l'attività ginnico-motoria, la pallacanestro, la pallavolo, il calcio a 5 e il calcio a 11. Superano le 1.000 unità anche il tennis e gli spazi per il fitness.

La tipologia di attività cambia a seconda del contesto. Negli oratori sono presenti soprattutto i campi da calcio a 5 e da calcio a 11. Nei playground, ossia le strutture all'aperto con accesso libero, si trovano piste ciclabili e campi da pallacanestro, mentre nelle palestre scolastiche ci sono spazi per l'attività ginnico-motoria e pallavolo. Nei contesti turistici sono diffuse le piscine e i campi da tennis e nei contesti sportivi troviamo ancora i campi da tennis a cui si aggiungono i campi da calcio a 11.

**Fig.4.9 - Spazi di attività per tipologia negli impianti funzionanti o parzialmente funzionanti. Veneto - Anno 2025**



Fonte: Elaborazioni dell'Ufficio di Statistica della Regione del Veneto su dati Sport e Salute - Censimento nazionale degli impianti sportivi (aggiornamento dati 15 ottobre 2025)

#### 4.4 GLI IMPIANTI SPORTIVI NEL TERRITORIO

In questa seconda parte del capitolo verranno rappresentate altre caratteristiche degli impianti e delle attività che vi vengono svolte, focalizzando l'attenzione al dettaglio provinciale per evidenziare differenze e similitudini all'interno del territorio.

# 4

## GLI IMPIANTI SPORTIVI IN PROVINCIA DI BELLUNO

**N= 420**  
**IMPIANTI FUNZIONANTI O PARZIALMENTE FUNZIONANTI**

**N= 39**  
**IMPIANTI NON FUNZIONANTI A CAUSA DI:**



€  
 alti costi di gestione  
**14 IMPIANTI**

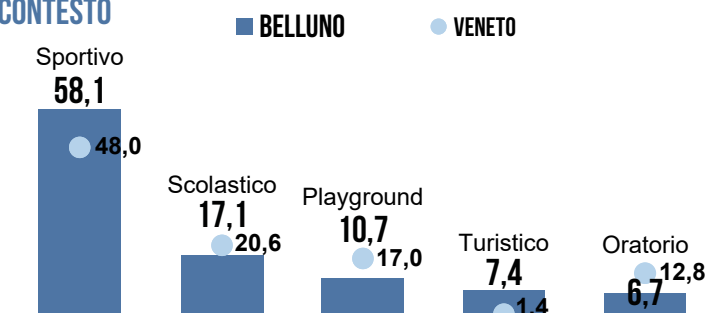
danneggiamento eventi eccezionali  
**6 IMPIANTI**

stato di conservazione insufficiente  
**6 IMPIANTI**

Lavori in corso  
**5 IMPIANTI**

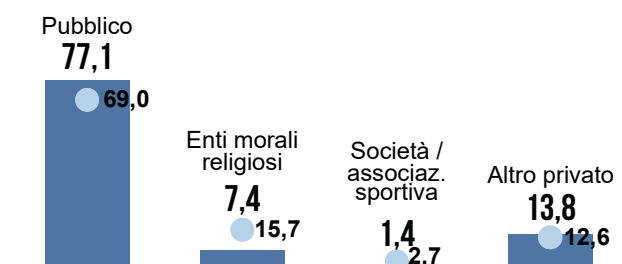
### LE CARATTERISTICHE DEGLI IMPIANTI FUNZIONANTI O PARZIALMENTE FUNZIONANTI

#### IL CONTESTO



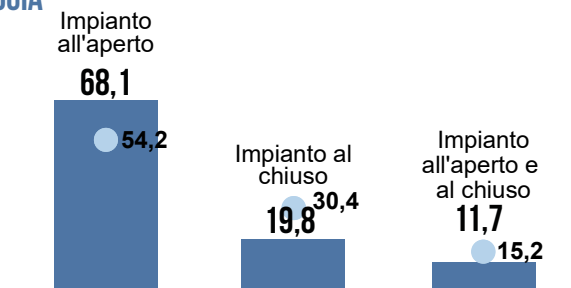
Impianti per 10.000 abitanti  
**21,2**  
 (Veneto 15,5)

#### LA PROPRIETÀ



Impianti accessibili per disabili motori  
**37,4%**  
 (Veneto 69,6%)

#### LA TIPOLOGIA

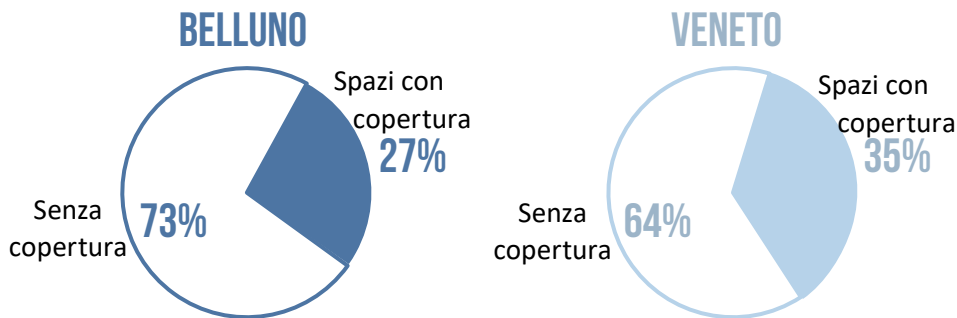


Utilizzo energie rinnovabili  
**10,2%**  
 (Veneto 10,5%)

Presenza defibrillatore  
**33,3%**  
 (Veneto 47,9%)

Fonte: Elaborazioni dell'Ufficio di Statistica della Regione del Veneto su dati Sport e Salute - Censimento nazionale degli impianti sportivi (aggiornamento dati 15 ottobre 2025)

## GLI SPAZI FISICI N= 782



*Un impianto sportivo può essere composto da uno o più spazi fisici, adibiti allo svolgimento delle attività*

## GLI SPAZI DI ATTIVITA' N= 1.208 DI CUI 20% IN CAMPI OMOLOGATI (\*\*)



*In uno spazio fisico possono essere presenti uno o più spazi di attività in funzione delle segnature e delle attrezzature presenti*

(\*) Percentuale calcolata solo sui dati validi, ossia 1.021 su 1.208 (85%)

Fonte: Elaborazioni dell'Ufficio di Statistica della Regione del Veneto su dati Sport e Salute - Censimento nazionale degli impianti sportivi (aggiornamento dati 15 ottobre 2025)

In provincia di Belluno nel 2025 si contano 420 impianti sportivi funzionanti o parzialmente funzionanti, che rappresentano il 6% di quelli presenti in Veneto. Rapportando tale valore con la popolazione residente, emerge la presenza di 21,2 impianti per 10.000 abitanti, valore piuttosto elevato se confrontato con il dato regionale (15,5). A questi impianti, se ne aggiungono altri 39 di non attivi: le cause principali sono gli alti costi di gestione, il danneggiamento per eventi eccezionali e lo stato di conservazione insufficiente.

Le strutture presenti e attive sul territorio presentano caratteristiche distintive: rispetto alla media regionale, è più rilevante la proprietà pubblica, sono particolarmente diffusi gli impianti di contesto sportivo e turistico - alberghiero, mentre sono meno diffusi gli spazi all'interno degli oratori e i playground. Si tratta per il 68% di impianti sportivi all'aperto, valore che si distanzia di 14 punti percentuali dalla media veneta. È inferiore al valore regionale, invece, il dato sull'accessibilità dei disabili motori, che risulta garantita solo nel 37% delle strutture, mentre è in linea quello sull'utilizzo delle fonti di energie rinnovabili. Il defibrillatore è presente in un terzo delle strutture

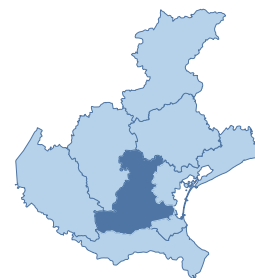
Il 27% degli spazi fisici all'interno degli impianti è coperto, valore inferiore al dato Veneto che raggiunge il 35%. Per quanto riguarda le attività svolte, gli spazi più diffusi sono per il tennis (159 spazi), il calcio a 5, l'attività ginnico-motoria, la pallavolo e il calcio a 11.

# 4

## GLI IMPIANTI SPORTIVI IN PROVINCIA DI PADOVA

**N= 1.349**  
**IMPIANTI FUNZIONANTI O PARZIALMENTE FUNZIONANTI**

**N= 25**  
**IMPIANTI NON FUNZIONANTI A CAUSA DI:**



stato di conservazione  
 insufficiente

**13 IMPIANTI**



danneggiamento  
 eventi eccezionali

**2 IMPIANTI**



Lavori in  
 corso

**2 IMPIANTI**

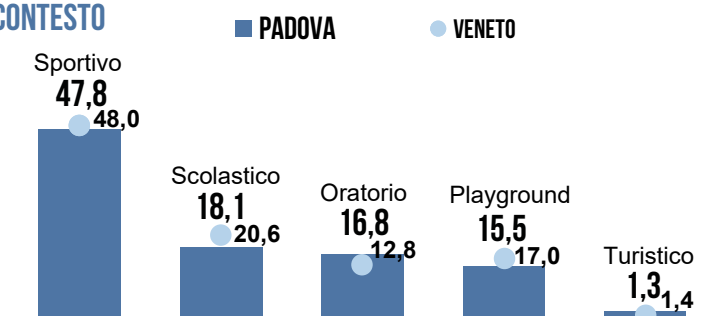


non  
 agibile

**2 IMPIANTI**

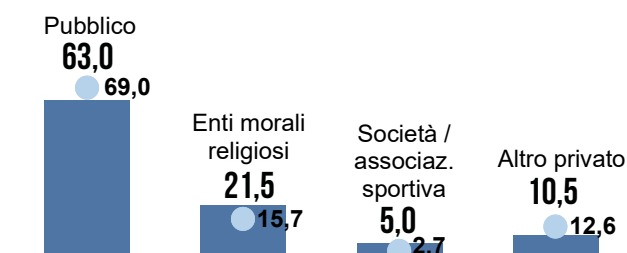
### LE CARATTERISTICHE DEGLI IMPIANTI FUNZIONANTI O PARZIALMENTE FUNZIONANTI

#### IL CONTESTO



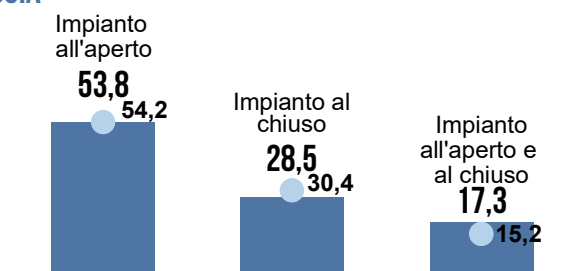
Impianti per  
 10.000 abitanti  
**14,5**  
 (Veneto 15,5)

#### LA PROPRIETÀ



Impianti accessibili  
 per disabili motori  
**69,3%**  
 (Veneto 69,6%)

#### LA TIPOLOGIA

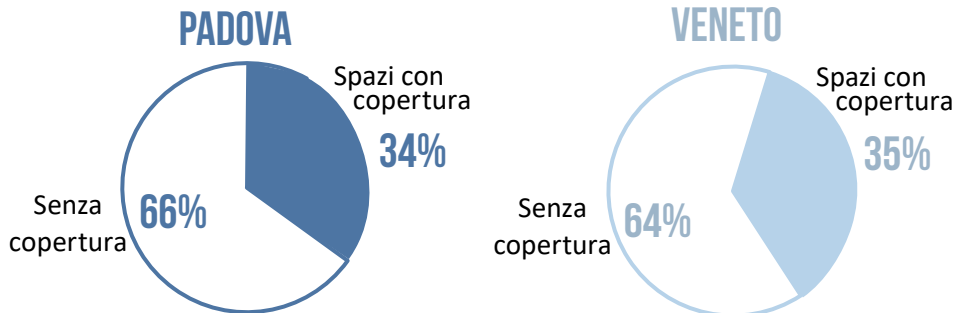


Utilizzo energie  
 rinnovabili  
**10,8%**  
 (Veneto 10,5%)

Presenza  
 defibrillatore  
**49,3%**  
 (Veneto 47,9%)

Fonte: Elaborazioni dell'Ufficio di Statistica della Regione del Veneto su dati Sport e Salute - Censimento nazionale degli impianti sportivi (aggiornamento dati 15 ottobre 2025)

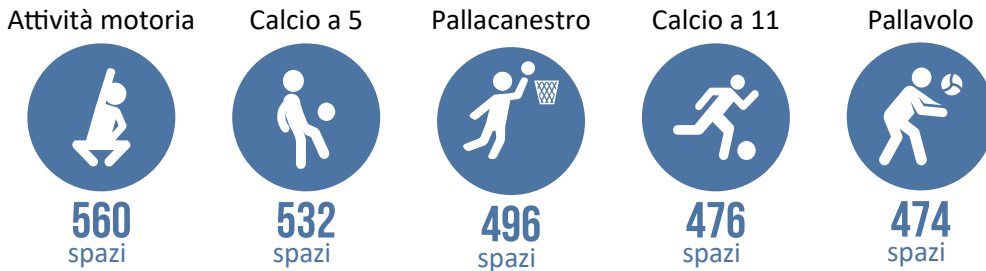
## GLI SPAZI FISICI N= 2.657



*Un impianto sportivo può essere composto da uno o più spazi fisici, adibiti allo svolgimento delle attività*

## GLI SPAZI DI ATTIVITA' N= 4.125

DI CUI **29%** IN CAMPI OMOLOGATI (\*)



*In uno spazio fisico possono essere presenti uno o più spazi di attività in funzione delle segnature e delle attrezzature presenti*

(\*) Percentuale calcolata solo sui dati validi, ossia 3.258 su 1.208 (79%)

Fonte: Elaborazioni dell'Ufficio di Statistica della Regione del Veneto su dati Sport e Salute - Censimento nazionale degli impianti sportivi (aggiornamento dati 15 ottobre 2025)

In provincia di Padova nel 2025 si contano 1.349 impianti sportivi, che rappresentano il 18% di quelli presenti in Veneto. Rapportando tale valore con la popolazione residente, emerge la presenza di 14,5 impianti per 10.000 abitanti, valore leggermente inferiore al dato regionale (15,5). A questi impianti, se ne aggiungono altri 25 di non attivi: le cause principali sono lo stato di conservazione insufficiente, il danneggiamento per eventi eccezionali e i lavori in corso o la non agibilità.

Le strutture presenti e attive sul territorio presentano caratteristiche simili al resto della regione per quanto riguarda il contesto dove sono inserite; risultano solo particolarmente diffusi gli impianti all'interno degli oratori (17% vs 13%) e, di conseguenza, risulta più rilevante la quota in proprietà di enti morali e religiosi. Si tratta per il 54% di impianti sportivi all'aperto, valore anche in questo caso non distante dalla media veneta. L'accessibilità dei disabili motori risulta garantita nel 69% delle strutture, mentre l'utilizzo delle fonti di energie rinnovabili è stato rilevato nell'11% dei casi. Il defibrillatore è presente in metà degli impianti.

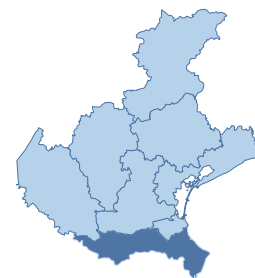
Il 34% degli spazi fisici all'interno degli impianti è coperto, valore del tutto in linea con il dato Veneto (35%). Relativamente alle attività svolte, gli spazi più diffusi sono per l'attività ginnico-motoria (560 spazi), il calcio a 5, la pallacanestro, il calcio a 11 e la pallavolo.

# 4

## GLI IMPIANTI SPORTIVI IN PROVINCIA DI ROVIGO


**N= 475**  
**IMPIANTI FUNZIONANTI O PARZIALMENTE FUNZIONANTI**

**N= 30**  
**IMPIANTI NON FUNZIONANTI A CAUSA DI:**



  
 Lavori in corso  
**6 IMPIANTI**

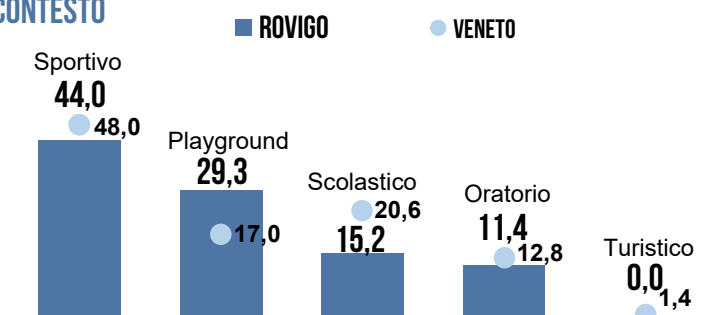
  
 stato di conservazione insufficiente  
**5 IMPIANTI**

  
 non adeguato alla normativa  
**4 IMPIANTI**

  
 alti costi di gestione  
**4 IMPIANTI**

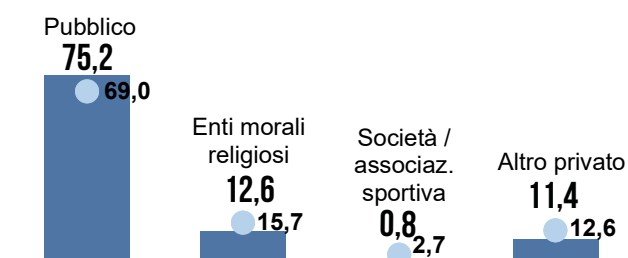
### LE CARATTERISTICHE DEGLI IMPIANTI FUNZIONANTI O PARZIALMENTE FUNZIONANTI

#### IL CONTESTO



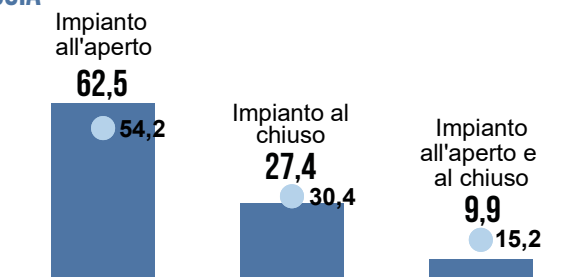
Impianti per 10.000 abitanti  
**20,9**  
 (Veneto 15,5)

#### LA PROPRIETÀ



Impianti accessibili per disabili motori  
**80,8%**  
 (Veneto 69,6%)

#### LA TIPOLOGIA

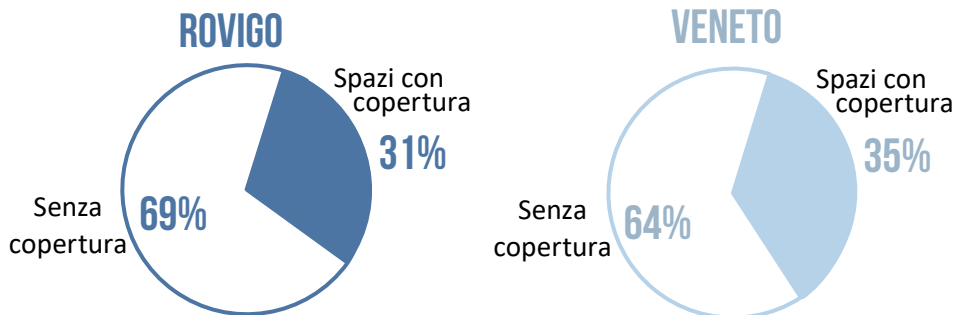


Utilizzo energie rinnovabili  
**8,4%**  
 (Veneto 10,5%)

Presenza defibrillatore  
**37,1%**  
 (Veneto 47,9%)

Fonte: Elaborazioni dell'Ufficio di Statistica della Regione del Veneto su dati Sport e Salute - Censimento nazionale degli impianti sportivi (aggiornamento dati 15 ottobre 2025)

## GLI SPAZI FISICI N= 806



*Un impianto sportivo può essere composto da uno o più spazi fisici, adibiti allo svolgimento delle attività*

## GLI SPAZI DI ATTIVITA' N= 1.223

DI CUI **21%** IN CAMPI OMOLOGATI (\*)



*In uno spazio fisico possono essere presenti uno o più spazi di attività in funzione delle segnature e delle attrezzature presenti*

(\*) Percentuale calcolata solo sui dati validi, ossia 1.123 su 1.223 (92%)

Fonte: Elaborazioni dell'Ufficio di Statistica della Regione del Veneto su dati Sport e Salute - Censimento nazionale degli impianti sportivi (aggiornamento dati 15 ottobre 2025)

In provincia di Rovigo nel 2025 si contano 475 impianti sportivi, che rappresentano il 6% di quelli presenti in Veneto. Rapportando tale valore con la popolazione residente, emerge la presenza di 20,9 impianti per 10.000 abitanti, valore piuttosto elevato se confrontato con il dato regionale (15,5). A questi impianti, se ne aggiungono altri 30 di non attivi: le cause principali sono i lavori in corso, lo stato di conservazione insufficiente, il non adeguamento alle normative e gli alti costi di gestione.

Le strutture presenti e attive sul territorio presentano caratteristiche distintive: sono particolarmente diffuse le strutture di proprietà pubblica, i playground e in particolare le piste ciclabili. Si tratta per il 62% di impianti sportivi all'aperto, valore che distanzia di 8 punti percentuali dalla media veneta. Positivo il dato sull'accessibilità dei disabili motori, che risulta garantita nell'81% delle strutture, mentre è inferiore alla media regionale quello sull'utilizzo delle fonti di energie rinnovabili. Il defibrillatore è presente nel 37% degli impianti.

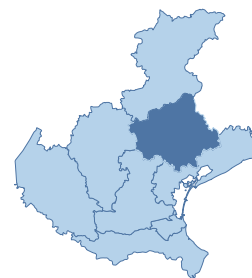
Il 31% degli spazi fisici all'interno degli impianti è coperto, valore che si discosta poco dal dato Veneto (35%). Per quanto riguarda le attività svolte, gli spazi più diffusi sono per il calcio a 5 (150 spazi), la pallavolo, il calcio a 11, la pallacanestro e l'attività ginnico-motoria.

# 4

## GLI IMPIANTI SPORTIVI IN PROVINCIA DI TREVISO

**N= 1.385**  
**IMPIANTI FUNZIONANTI O PARZIALMENTE FUNZIONANTI**

**N= 36**  
**IMPIANTI NON FUNZIONANTI A CAUSA DI:**



stato di conservazione  
 insufficiente  
**12 IMPIANTI**



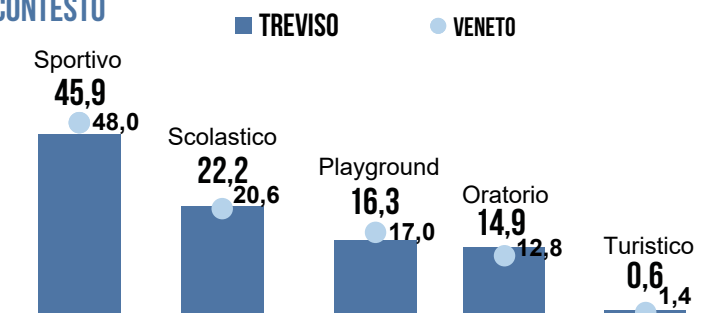
Lavori in  
 corso  
**7 IMPIANTI**



non  
 agibile  
**6 IMPIANTI**

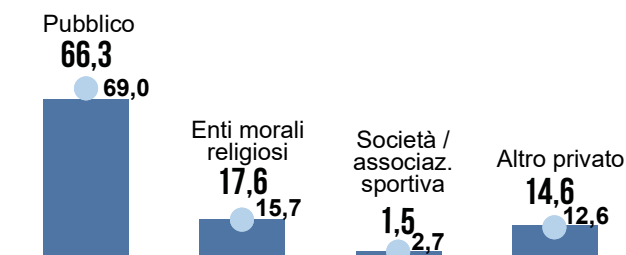
### LE CARATTERISTICHE DEGLI IMPIANTI FUNZIONANTI O PARZIALMENTE FUNZIONANTI

#### IL CONTESTO



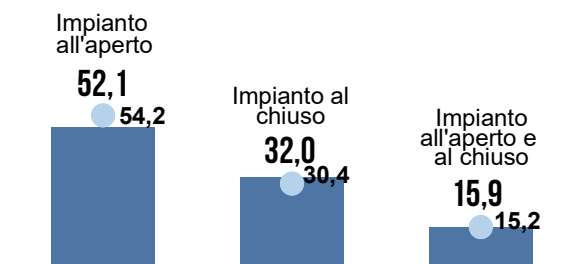
Impianti per  
 10.000 abitanti  
**15,7**  
 (Veneto 15,5)

#### LA PROPRIETÀ



Impianti accessibili  
 per disabili motori  
**67,5%**  
 (Veneto 69,6%)

#### LA TIPOLOGIA

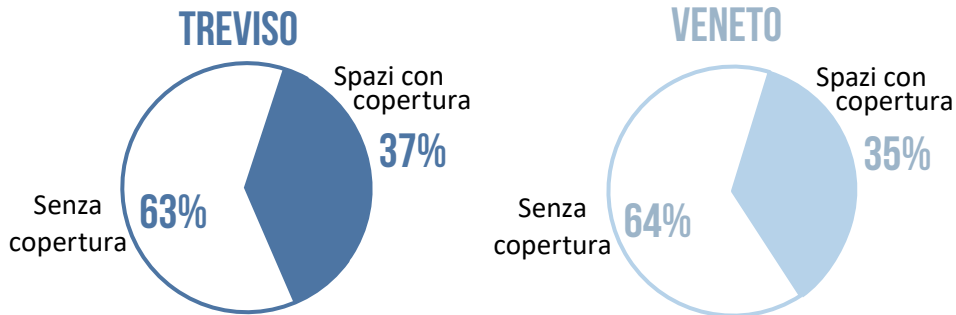


Utilizzo energie  
 rinnovabili  
**16,3%**  
 (Veneto 10,5%)

Presenza  
 defibrillatore  
**53,9%**  
 (Veneto 47,9%)

Fonte: Elaborazioni dell'Ufficio di Statistica della Regione del Veneto su dati Sport e Salute - Censimento nazionale degli impianti sportivi (aggiornamento dati 15 ottobre 2025)

## GLI SPAZI FISICI N= 2.749



*Un impianto sportivo può essere composto da uno o più spazi fisici, adibiti allo svolgimento delle attività*

## GLI SPAZI DI ATTIVITA' N= 4.391

DI CUI 21% IN CAMPI OMOLOGATI (\*)



*In uno spazio fisico possono essere presenti uno o più spazi di attività in funzione delle segnature e delle attrezzature presenti*

(\*) Percentuale calcolata solo sui dati validi, ossia 3.807 su 4.391 (87%)

Fonte: Elaborazioni dell'Ufficio di Statistica della Regione del Veneto su dati Sport e Salute - Censimento nazionale degli impianti sportivi (aggiornamento dati 15 ottobre 2025)

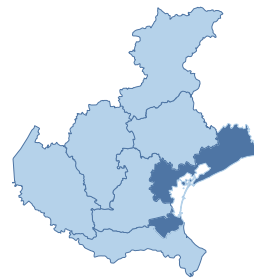
In provincia di Treviso nel 2025 si contano 1.385 impianti sportivi, che rappresentano il 18% di quelli presenti in Veneto. Rapportando tale valore con la popolazione residente, emerge la presenza di 15,7 impianti per 10.000 abitanti, valore del tutto in linea con il dato medio regionale (15,5). A questi impianti, se ne aggiungono altri 36 di non attivi: le cause principali sono lo stato di conservazione insufficiente, i lavori in corso e la non agibilità.

Le strutture presenti e attive sul territorio presentano caratteristiche simili al resto della regione per quanto riguarda il contesto dove sono inserite e la tipologia di proprietà. Si tratta per il 54% di impianti sportivi all'aperto, valore anche in questo caso non distante dalla media veneta. Buono il dato sull'accessibilità dei disabili motori, che risulta garantita nel 67,5% delle strutture e particolarmente positivo l'utilizzo delle fonti di energie rinnovabili. Il defibrillatore è presente nel 54% degli impianti.

Il 37% degli spazi fisici all'interno degli impianti è coperto, valore che si discosta poco dal dato Veneto (35%). Relativamente alle attività svolte, gli spazi più diffusi sono per l'attività ginnico-motoria (602 spazi), la pallacanestro, la pallavolo, il calcio a 5 e il calcio a 11.

# 4

## GLI IMPIANTI SPORTIVI IN PROVINCIA DI VENEZIA



**N= 973**  
**IMPIANTI FUNZIONANTI O PARZIALMENTE FUNZIONANTI**

**N= 69**  
**IMPIANTI NON FUNZIONANTI A CAUSA DI:**



stato di conservazione  
 insufficiente  
**22 IMPIANTI**



alti costi di  
 gestione  
**13 IMPIANTI**



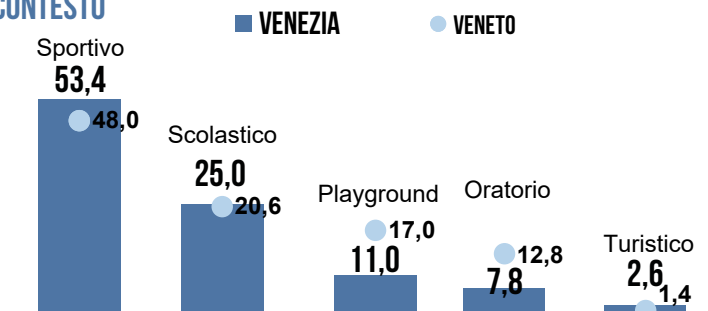
Lavori in  
 corso  
**10 IMPIANTI**



non  
 agibile  
**10 IMPIANTI**

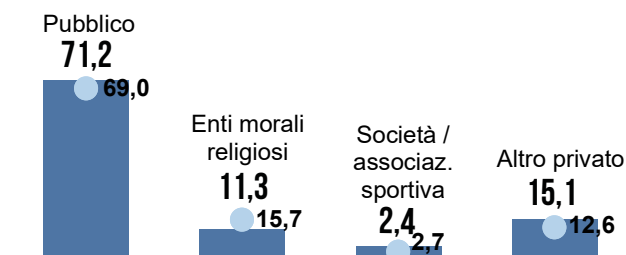
### LE CARATTERISTICHE DEGLI IMPIANTI FUNZIONANTI O PARZIALMENTE FUNZIONANTI

#### IL CONTESTO



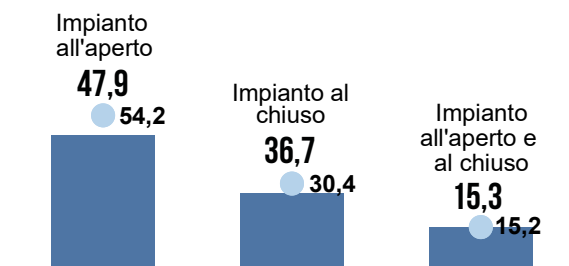
Impianti per  
 10.000 abitanti  
**11,6**  
 (Veneto 15,5)

#### LA PROPRIETÀ



Impianti accessibili  
 per disabili motori  
**66,2%**  
 (Veneto 69,6%)

#### LA TIPOLOGIA

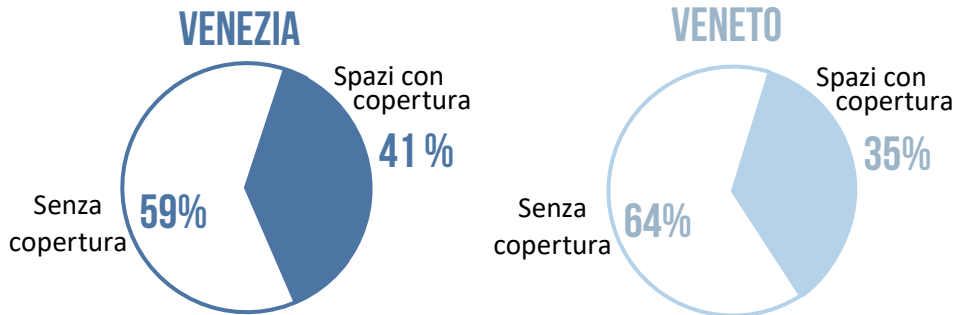


Utilizzo energie  
 rinnovabili  
**7,5%**  
 (Veneto 10,5%)

Presenza  
 defibrillatore  
**54,0%**  
 (Veneto 47,9%)

Fonte: Elaborazioni dell'Ufficio di Statistica della Regione del Veneto su dati Sport e Salute - Censimento nazionale degli impianti sportivi (aggiornamento dati 15 ottobre 2025)

## GLI SPAZI FISICI N= 1.897



*Un impianto sportivo può essere composto da uno o più spazi fisici, adibiti allo svolgimento delle attività*

## GLI SPAZI DI ATTIVITA' N= 2.878

DI CUI **37%** IN CAMPI OMOLOGATI (\*)



*In uno spazio fisico possono essere presenti uno o più spazi di attività in funzione delle segnature e delle attrezzature presenti*

(\*) Percentuale calcolata solo sui dati validi, ossia 1.675 su 2.878 (58%)

Fonte: Elaborazioni dell'Ufficio di Statistica della Regione del Veneto su dati Sport e Salute - Censimento nazionale degli impianti sportivi (aggiornamento dati 15 ottobre 2025)

In provincia di Venezia nel 2025 si contano 973 impianti sportivi, che rappresentano il 13% di quelli presenti in Veneto. Rapportando tale valore con la popolazione residente, emerge la presenza di 11,6 impianti per 10.000 abitanti, valore piuttosto limitato se confrontato con il dato regionale (15,5). A questi impianti, se ne aggiungono altri 69 di non attivi: le cause principali sono lo stato di conservazione insufficiente, gli alti costi di gestione, i lavori in corso e la non agibilità.

Le strutture presenti e attive sul territorio non presentano caratteristiche particolarmente distintive per quanto riguarda il contesto dove sono inserite: si sottolinea solo una quota superiore di impianti in contesto scolastico e turistico - alberghiero, mentre sono meno diffusi gli spazi all'interno degli oratori e i playground. Più alta la quota di impianti al chiuso (37% vs 30%) e più rilevante la quota di impianti a proprietà privata diversa dalle società o associazioni sportive. Leggermente inferiore alla media regionale è il dato sull'accessibilità dei disabili motori, che risulta garantita nel 66% delle strutture e inferiore anche quello sull'utilizzo delle fonti di energie rinnovabili. Il defibrillatore è presente nel 54% degli impianti.

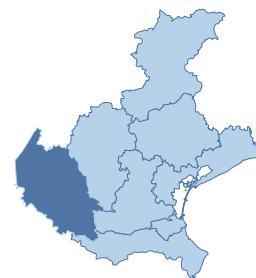
Il 41% degli spazi fisici all'interno degli impianti è coperto, valore superiore al dato Veneto che non supera il 35%. Relativamente alle attività svolte, gli spazi più diffusi sono per l'attività ginnico-motoria (380 spazi), la pallacanestro, la pallavolo, il tennis e il calcio a 5.

# 4

## GLI IMPIANTI SPORTIVI IN PROVINCIA DI VERONA

**N= 1.462**  
**IMPIANTI FUNZIONANTI O PARZIALMENTE FUNZIONANTI**

**N= 50**  
**IMPIANTI NON FUNZIONANTI A CAUSA DI:**



stato di conservazione  
 insufficiente  
**12 IMPIANTI**



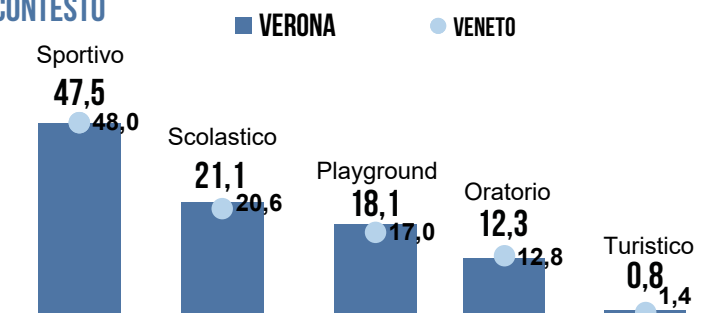
non  
 agibile  
**8 IMPIANTI**



Lavori in  
 corso  
**3 IMPIANTI**

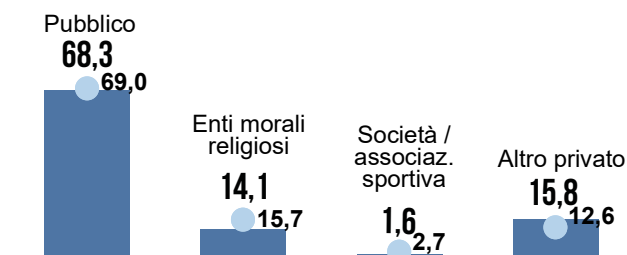
### LE CARATTERISTICHE DEGLI IMPIANTI FUNZIONANTI O PARZIALMENTE FUNZIONANTI

#### IL CONTESTO



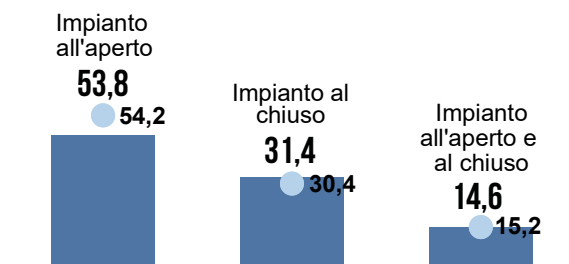
Impianti per  
 10.000 abitanti  
**15,8**  
 (Veneto 15,5)

#### LA PROPRIETÀ



Impianti accessibili  
 per disabili motori  
**76,1%**  
 (Veneto 69,6%)

#### LA TIPOLOGIA

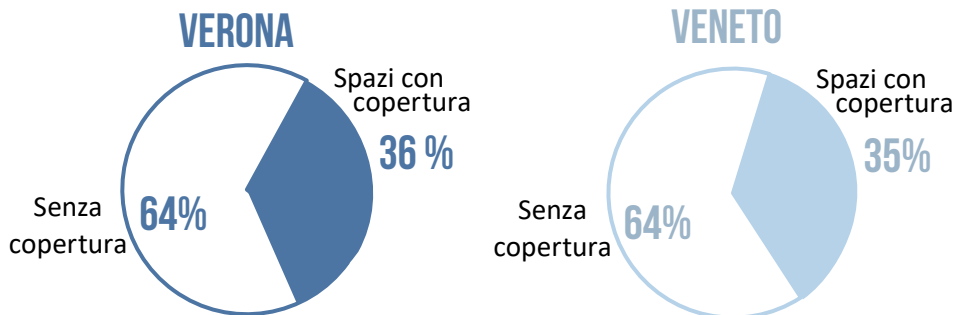


Utilizzo energie  
 rinnovabili  
**8,5%**  
 (Veneto 10,5%)

Presenza  
 defibrillatore  
**46,7%**  
 (Veneto 47,9%)

Fonte: Elaborazioni dell'Ufficio di Statistica della Regione del Veneto su dati Sport e Salute - Censimento nazionale degli impianti sportivi (aggiornamento dati 15 ottobre 2025)

## GLI SPAZI FISICI N= 2.925



*Un impianto sportivo può essere composto da uno o più spazi fisici, adibiti allo svolgimento delle attività*

## GLI SPAZI DI ATTIVITA' N= 4.385

DI CUI 23% IN CAMPI OMOLOGATI (\*)



*In uno spazio fisico possono essere presenti uno o più spazi di attività in funzione delle segnature e delle attrezzature presenti*

(\*) Percentuale calcolata solo sui dati validi, ossia 3.150 su 2.878 (72%)

Fonte: Elaborazioni dell'Ufficio di Statistica della Regione del Veneto su dati Sport e Salute - Censimento nazionale degli impianti sportivi (aggiornamento dati 15 ottobre 2025)

In provincia di Verona nel 2025 si contano 1.462 impianti sportivi, che rappresentano il 19% di quelli presenti in Veneto. Rapportando tale valore con la popolazione residente, emerge la presenza di 15,8 impianti per 10.000 abitanti, valore del tutto in linea con il dato regionale (15,5). A questi impianti, se ne aggiungono altri 50 di non attivi: le cause principali sono lo stato di conservazione insufficiente, la non agibilità e i lavori in corso.

Le strutture presenti e attive sul territorio non presentano caratteristiche distintive rispetto al resto del Veneto per quanto riguarda il contesto dove sono inserite. Si tratta per il 54% di impianti sportivi all'aperto, valore che anche in questo caso non si discosta dalla media veneta. È leggermente più rilevante la quota di impianti a proprietà privata diversa dalle società o associazioni sportive. Positivo il dato sull'accessibilità dei disabili motori, che risulta garantita nel 76% delle strutture, mentre inferiore alla media è l'utilizzo delle fonti di energie rinnovabili. Il defibrillatore è presente nel 47% degli impianti.

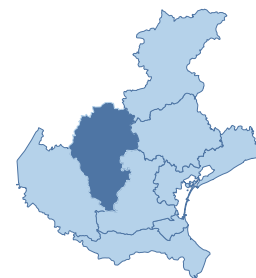
Il 36% degli spazi fisici all'interno degli impianti è coperto, valore del tutto in linea con il dato Veneto (35%). Relativamente alle attività svolte, gli spazi più diffusi sono per la pallavolo (562 spazi), la pallacanestro, l'attività ginnico-motoria, il calcio a 5 e il calcio a 11.

# 4

## GLI IMPIANTI SPORTIVI IN PROVINCIA DI VICENZA

**N= 1.471**  
**IMPIANTI FUNZIONANTI O PARZIALMENTE FUNZIONANTI**

**N= 62**  
**IMPIANTI NON FUNZIONANTI A CAUSA DI:**



stato di conservazione  
 insufficiente  
**21 IMPIANTI**



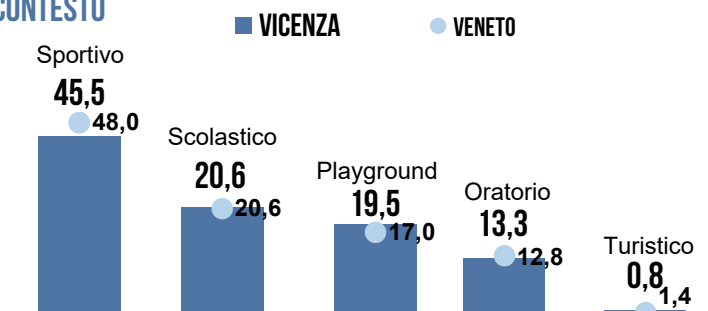
Lavori in  
 corso  
**8 IMPIANTI**



non  
 agibile  
**6 IMPIANTI**

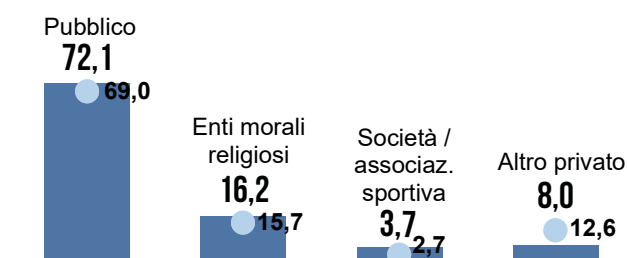
### LE CARATTERISTICHE DEGLI IMPIANTI FUNZIONANTI O PARZIALMENTE FUNZIONANTI

#### IL CONTESTO



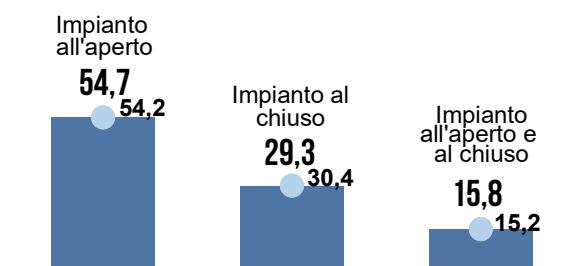
Impianti per  
 10.000 abitanti  
**17,2**  
 (Veneto 15,5)

#### LA PROPRIETÀ



Impianti accessibili  
 per disabili motori  
**73,1%**  
 (Veneto 69,6%)

#### LA TIPOLOGIA

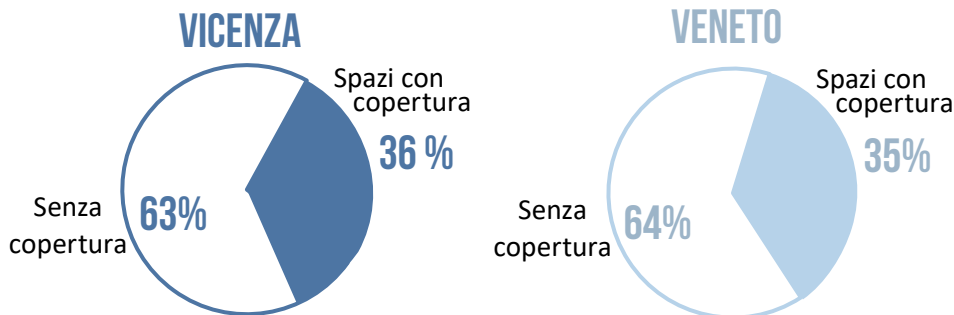


Utilizzo energie  
 rinnovabili  
**9,4%**  
 (Veneto 10,5%)

Presenza  
 defibrillatore  
**46,0%**  
 (Veneto 47,9%)

Fonte: Elaborazioni dell'Ufficio di Statistica della Regione del Veneto su dati Sport e Salute - Censimento nazionale degli impianti sportivi (aggiornamento dati 15 ottobre 2025)

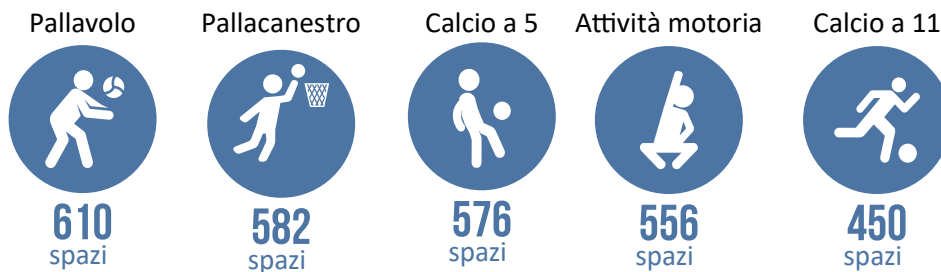
## GLI SPAZI FISICI N= 2.770



*Un impianto sportivo può essere composto da uno o più spazi fisici, adibiti allo svolgimento delle attività*

## GLI SPAZI DI ATTIVITA' N= 4.448

DI CUI **17% IN CAMPI OMOLOGATI (\*)**



*In uno spazio fisico possono essere presenti uno o più spazi di attività in funzione delle segnature e delle attrezzature presenti*

(\*) Percentuale calcolata solo sui dati validi, ossia 3.456 su 2.878 (78%)

Fonte: Elaborazioni dell'Ufficio di Statistica della Regione del Veneto su dati Sport e Salute - Censimento nazionale degli impianti sportivi (aggiornamento dati 15 ottobre 2025)

In provincia di Vicenza nel 2025 si contano 1.471 impianti sportivi, che rappresentano il 19% di quelli presenti in Veneto. Rapportando tale valore con la popolazione residente, emerge la presenza di 17,2 impianti per 10.000 abitanti, valore superiore al dato regionale. (15,5). A questi impianti, se ne aggiungono altri 62 di non attivi: le cause principali sono lo stato di conservazione insufficiente, i lavori in corso e la non agibilità.

Le strutture presenti e attive sul territorio non presentano caratteristiche distintive per quanto riguarda il contesto dove sono inserite e la tipologia di proprietà. Si tratta per il 55% di impianti sportivi all'aperto, valore che anche in questo caso non si discosta dalla media veneta. Buono il dato sull'accessibilità, che risulta garantita nel 73% delle strutture, mentre è leggermente inferiore quello sull'utilizzo delle fonti di energie rinnovabili. Il defibrillatore è presente nel 46% degli impianti.

Il 36% degli spazi fisici all'interno degli impianti è coperto, valore del tutto in linea con il dato Veneto (35%). Per quanto riguarda le attività svolte, gli spazi più diffusi sono per la pallavolo (610 spazi), la pallacanestro, il calcio a 5, l'attività ginnico-motoria e il calcio a 11.



5

## 5. ALLEGATI

### 5.1 TABELLE

**Atleti tesserati, società e operatori sportivi delle FSN E DSA per regione (\*). Anni 2021:2023 (valori assoluti)**

Regioni	2023			2022			2021		
	Atleti	Società sportive	Operatori sportivi	Atleti	Società sportive	Operatori sportivi	Atleti	Società sportive	Operatori sportivi
Lombardia	993.611	9.135	148.643	894.053	9.126	146.526	808.724	9.184	146.269
<b>Veneto</b>	<b>570.685</b>	<b>5.178</b>	<b>90.914</b>	<b>506.207</b>	<b>5.169</b>	<b>89.797</b>	<b>456.437</b>	<b>5.209</b>	<b>91.701</b>
Lazio	584.130	5.832	76.098	490.091	5.766	74.367	417.015	5.764	74.564
Emilia Rom.	498.450	4.541	73.495	430.010	4.559	73.168	383.704	4.502	73.483
Piemonte	488.264	4.183	64.059	412.863	4.158	64.372	361.297	4.178	64.760
Toscana	380.205	4.173	74.754	346.249	4.162	74.493	317.549	4.162	72.711
Sicilia	327.864	3.966	43.876	250.703	3.835	43.282	192.013	3.933	43.665
Campania	309.210	3.930	47.300	244.553	3.978	46.653	191.676	4.031	45.955
Puglia	296.340	3.254	40.630	237.322	3.189	40.052	174.257	3.270	40.238
Sardegna	187.805	2.288	28.661	169.780	2.251	28.038	128.673	2.248	30.934
Marche	187.815	2.353	35.330	167.849	2.382	35.138	153.250	2.385	35.435
Liguria	184.704	2.046	29.713	164.321	2.027	29.614	149.012	2.006	28.513
Friuli V.G.	160.716	1.745	28.510	147.495	1.752	28.200	134.435	1.765	28.260
Trentino A.A.	145.826	1.753	25.634	131.825	1.740	25.567	118.654	1.742	26.021
Abruzzo	127.792	1.714	21.550	109.326	1.693	21.450	82.317	1.697	21.436
Calabria	144.901	1.733	21.379	108.525	1.740	20.988	72.895	1.745	21.302
Umbria	97.878	1.198	17.485	84.260	1.163	17.448	74.417	1.169	17.299
Basilicata	44.041	663	7.690	34.378	663	7.513	23.378	651	7.515
Valle D'Aosta	25.794	282	4.039	21.093	296	4.044	18.359	285	3.765
Molise	26.800	419	4.736	20.503	410	4.680	16.092	410	4.815
<b>Italia</b>	<b>5.782.831</b>	<b>60.386</b>	<b>884.496</b>	<b>4.971.406</b>	<b>60.059</b>	<b>875.390</b>	<b>4.274.154</b>	<b>60.336</b>	<b>878.641</b>

(\*) Atleti tesserati, società sportive e operatori sportivi di Federazioni Sportive Nazionali (FSN) e Discipline Sportive Associate (DSA)  
Fonte: Elaborazioni dell'Ufficio di Statistica della Regione del Veneto su dati © CONI, da Monitoraggio CONI-FSN-DSA 2021:2023

**Atleti tesserati, società e operatori sportivi delle FSN E DSA per regione (\*). Anni 2021:2023 (valori assoluti)**

Regioni	Var % 2023/2022			Var % 2023/2021		
	Atleti	Società sportive	Operatori sportivi	Atleti	Società sportive	Operatori sportivi
Lombardia	11,1	0,1	1,4	22,9	-0,5	1,6
<b>Veneto</b>	<b>12,7</b>	<b>0,2</b>	<b>1,2</b>	<b>25,0</b>	<b>-0,6</b>	<b>-0,9</b>
Lazio	19,2	1,1	2,3	40,1	1,2	2,1
Emilia Rom.	15,9	-0,4	0,4	29,9	0,9	0,0
Piemonte	18,3	0,6	-0,5	35,1	0,1	-1,1
Toscana	9,8	0,3	0,4	19,7	0,3	2,8
Sicilia	30,8	3,4	1,4	70,8	0,8	0,5
Campania	26,4	-1,2	1,4	61,3	-2,5	2,9
Puglia	24,9	2,0	1,4	70,1	-0,5	1,0
Sardegna	10,6	1,6	2,2	46,0	1,8	-7,3
Marche	11,9	-1,2	0,5	22,6	-1,3	-0,3
Liguria	12,4	0,9	0,3	24,0	2,0	4,2
Friuli V.G.	9,0	-0,4	1,1	19,5	-1,1	0,9
Trentino A.A.	10,6	0,7	0,3	22,9	0,6	-1,5
Abruzzo	16,9	1,2	0,5	55,2	1,0	0,5
Calabria	33,5	-0,4	1,9	98,8	-0,7	0,4
Umbria	16,2	3,0	0,2	31,5	2,5	1,1
Basilicata	28,1	0,0	2,4	88,4	1,8	2,3
Valle D'Aosta	22,3	-4,7	-0,1	40,5	-1,1	7,3
Molise	30,7	2,2	1,2	66,5	2,2	-1,6
<b>Italia</b>	<b>16,3</b>	<b>0,5</b>	<b>1,0</b>	<b>35,3</b>	<b>0,1</b>	<b>0,7</b>

(\*). Atleti tesserati, società sportive e operatori sportivi di Federazioni Sportive Nazionali (FSN) e Discipline Sportive Associate (DSA)  
 Fonte: Elaborazioni dell'Ufficio di Statistica della Regione del Veneto su dati © CONI, da Monitoraggio CONI-FSN-DSA 2021:2023

## Movimento sportivo per provincia delle FSN e DSA (\*). Veneto - Anno 2021

	Belluno	Padova	Rovigo	Treviso	Venezia	Verona	Vicenza	Veneto	Italia
<b>Atleti</b>									
FSN	26.497	77.411	17.715	76.815	66.418	83.494	77.029	<b>425.379</b>	<b>4.004.866</b>
DSA	1.763	5.202	772	5.866	3.833	8.477	5.145	<b>31.058</b>	<b>269.288</b>
<b>Totale</b>	<b>28.260</b>	<b>82.613</b>	<b>18.487</b>	<b>82.681</b>	<b>70.251</b>	<b>91.971</b>	<b>82.174</b>	<b>456.437</b>	<b>4.274.154</b>
<b>Società Sportive</b>									
FSN	339	879	273	873	763	876	855	<b>4.858</b>	<b>55.892</b>
DSA	13	61	11	70	58	79	59	<b>351</b>	<b>4.444</b>
<b>Totale</b>	<b>352</b>	<b>940</b>	<b>284</b>	<b>943</b>	<b>821</b>	<b>955</b>	<b>914</b>	<b>5.209</b>	<b>60.336</b>
<b>Operatori sportivi</b>									
FSN	7.794	16.357	4.923	15.665	12.514	15.185	15.788	<b>88.226</b>	<b>841.108</b>
DSA	129	538	88	600	608	1.002	510	<b>3.475</b>	<b>37.533</b>
<b>Totale</b>	<b>7.923</b>	<b>16.895</b>	<b>5.011</b>	<b>16.265</b>	<b>13.122</b>	<b>16.187</b>	<b>16.298</b>	<b>91.701</b>	<b>878.641</b>
<b>Altri nuclei</b>									
FSN	11	32	5	32	25	29	26	<b>160</b>	<b>1.886</b>
DSA	3	1	0	9	5	6	13	<b>37</b>	<b>286</b>
<b>Totale</b>	<b>14</b>	<b>33</b>	<b>5</b>	<b>41</b>	<b>30</b>	<b>35</b>	<b>39</b>	<b>197</b>	<b>2.172</b>
<b>Dirigenti societari</b>									
FSN	4.257	10.430	2.721	8.919	7.743	10.042	11.070	<b>55.182</b>	<b>479.401</b>
DSA	80	306	49	408	374	598	287	<b>2.102</b>	<b>23.250</b>
<b>Totale</b>	<b>4.337</b>	<b>10.736</b>	<b>2.770</b>	<b>9.327</b>	<b>8.117</b>	<b>10.640</b>	<b>11.357</b>	<b>57.284</b>	<b>502.651</b>
<b>Tecnici</b>									
FSN	2.944	4.558	1.784	5.236	3.417	3.910	3.417	<b>25.266</b>	<b>266.725</b>
DSA	39	189	24	132	170	258	159	<b>971</b>	<b>9.709</b>
<b>Totale</b>	<b>2.983</b>	<b>4.747</b>	<b>1.808</b>	<b>5.368</b>	<b>3.587</b>	<b>4.168</b>	<b>3.576</b>	<b>26.237</b>	<b>276.434</b>
<b>Ufficiali di gara</b>									
FSN	593	1.369	418	1.510	1.354	1.233	1.301	<b>7.778</b>	<b>94.982</b>
DSA	10	43	15	60	64	146	64	<b>402</b>	<b>4.574</b>
<b>Totale</b>	<b>603</b>	<b>1.412</b>	<b>433</b>	<b>1.570</b>	<b>1.418</b>	<b>1.379</b>	<b>1.365</b>	<b>8.180</b>	<b>99.556</b>
<b>Dirigenti federali</b>									
FSN	89	236	74	153	175	166	185	<b>1.078</b>	<b>14.170</b>
DSA	14	23	9	20	43	39	32	<b>180</b>	<b>2.444</b>
<b>Totale</b>	<b>103</b>	<b>259</b>	<b>83</b>	<b>173</b>	<b>218</b>	<b>205</b>	<b>217</b>	<b>1.258</b>	<b>16.614</b>
<b>Altre figure</b>									
FSN	686	1.859	251	2.579	2.636	1.120	1.692	<b>10.823</b>	<b>106.745</b>
DSA	0	5	0	5	5	10	2	<b>27</b>	<b>287</b>
<b>Totale</b>	<b>686</b>	<b>1.864</b>	<b>251</b>	<b>2.584</b>	<b>2.641</b>	<b>1.130</b>	<b>1.694</b>	<b>10.850</b>	<b>107.032</b>

(\*) Federazioni Sportive Nazionali (FSN) e Discipline Sportive Associate (DSA)

Fonte: Elaborazioni dell'Ufficio di Statistica della Regione del Veneto su dati © CONI, da Monitoraggio CONI-FSN-DSA 2021

## Movimento sportivo per provincia delle FSN e DSA (\*). Veneto - Anno 2022

	Belluno	Padova	Rovigo	Treviso	Venezia	Verona	Vicenza	Veneto	Italia
<b>Atleti</b>									
FSN	21.205	88.824	19.281	94.277	73.482	88.642	85.682	<b>471.393</b>	<b>4.656.630</b>
DSA	1.040	3.229	987	6.422	4.691	9.300	9.145	<b>34.814</b>	<b>314.776</b>
<b>Totale</b>	<b>22.245</b>	<b>92.053</b>	<b>20.268</b>	<b>100.699</b>	<b>78.173</b>	<b>97.942</b>	<b>94.827</b>	<b>506.207</b>	<b>4.971.406</b>
<b>Società Sportive</b>									
FSN	260	873	263	954	764	883	856	<b>4.853</b>	<b>55.847</b>
DSA	9	59	12	64	49	78	45	<b>316</b>	<b>4.212</b>
<b>Totale</b>	<b>269</b>	<b>932</b>	<b>275</b>	<b>1.018</b>	<b>813</b>	<b>961</b>	<b>901</b>	<b>5.169</b>	<b>60.059</b>
<b>Operatori sportivi</b>									
FSN	4.096	15.994	5.644	16.360	13.370	15.030	16.067	<b>86.561</b>	<b>839.097</b>
DSA	99	494	93	561	565	1.014	410	<b>3.236</b>	<b>36.293</b>
<b>Totale</b>	<b>4.195</b>	<b>16.488</b>	<b>5.737</b>	<b>16.921</b>	<b>13.935</b>	<b>16.044</b>	<b>16.477</b>	<b>89.797</b>	<b>875.390</b>
<b>Altri nuclei</b>									
FSN	11	39	6	34	54	40	33	<b>217</b>	<b>2.632</b>
DSA	2	5	1	14	9	4	23	<b>58</b>	<b>489</b>
<b>Totale</b>	<b>13</b>	<b>44</b>	<b>7</b>	<b>48</b>	<b>63</b>	<b>44</b>	<b>56</b>	<b>275</b>	<b>3.121</b>
<b>Dirigenti societari</b>									
FSN	2.335	9.878	4.108	9.116	7.319	9.785	10.229	<b>52.770</b>	<b>474.608</b>
DSA	63	296	59	374	347	611	230	<b>1.980</b>	<b>22.583</b>
<b>Totale</b>	<b>2.398</b>	<b>10.174</b>	<b>4.167</b>	<b>9.490</b>	<b>7.666</b>	<b>10.396</b>	<b>10.459</b>	<b>54.750</b>	<b>497.191</b>
<b>Tecnici</b>									
FSN	1.323	4.702	1.126	5.604	4.679	4.005	4.551	<b>25.990</b>	<b>269.016</b>
DSA	28	156	21	126	163	263	132	<b>889</b>	<b>9.432</b>
<b>Totale</b>	<b>1.351</b>	<b>4.858</b>	<b>1.147</b>	<b>5.730</b>	<b>4.842</b>	<b>4.268</b>	<b>4.683</b>	<b>26.879</b>	<b>278.448</b>
<b>Ufficiali di gara</b>									
FSN	438	1.414	410	1.640	1.372	1.240	1.287	<b>7.801</b>	<b>95.473</b>
DSA	8	42	13	61	55	140	48	<b>367</b>	<b>4.278</b>
<b>Totale</b>	<b>446</b>	<b>1.456</b>	<b>423</b>	<b>1.701</b>	<b>1.427</b>	<b>1.380</b>	<b>1.335</b>	<b>8.168</b>	<b>99.751</b>
<b>Dirigenti federali</b>									
FSN	86	204	76	162	202	175	188	<b>1.093</b>	<b>14.195</b>
DSA	13	25	10	17	47	36	32	<b>180</b>	<b>2.472</b>
<b>Totale</b>	<b>99</b>	<b>229</b>	<b>86</b>	<b>179</b>	<b>249</b>	<b>211</b>	<b>220</b>	<b>1.273</b>	<b>16.667</b>
<b>Altre figure</b>									
FSN	720	2.136	470	2.830	2.878	1.230	1.780	<b>12.044</b>	<b>120.372</b>
DSA	0	3	0	4	5	12	3	<b>27</b>	<b>296</b>
<b>Totale</b>	<b>720</b>	<b>2.139</b>	<b>470</b>	<b>2.834</b>	<b>2.883</b>	<b>1.242</b>	<b>1.783</b>	<b>12.071</b>	<b>120.668</b>

(\*) Federazioni Sportive Nazionali (FSN) e Discipline Sportive Associate (DSA)

Fonte: Elaborazioni dell'Ufficio di Statistica della Regione del Veneto su dati © CONI, da Monitoraggio CONI-FSN-DSA 2022

## Movimento sportivo per provincia delle FSN e DSA (\*). Veneto - Anno 2023

	Belluno	Padova	Rovigo	Treviso	Venezia	Verona	Vicenza	Veneto	Italia
<b>Atleti</b>									
FSN	25.687	102.014	19.626	120.216	85.619	93.847	94.017	541.026	5.492.567
DSA	552	4.452	327	5.330	2.523	8.771	7.704	29.659	290.264
<b>Totale</b>	<b>26.239</b>	<b>106.466</b>	<b>19.953</b>	<b>125.546</b>	<b>88.142</b>	<b>102.618</b>	<b>101.721</b>	<b>570.685</b>	<b>5.782.831</b>
<b>Società Sportive</b>									
FSN	259	899	317	927	779	896	866	4.943	57.738
DSA	8	35	4	45	39	68	36	235	2.648
<b>Totale</b>	<b>267</b>	<b>934</b>	<b>321</b>	<b>972</b>	<b>818</b>	<b>964</b>	<b>902</b>	<b>5.178</b>	<b>60.386</b>
<b>Operatori sportivi</b>									
FSN	4.303	16.643	4.192	17.598	13.838	15.173	16.404	88.151	857.904
DSA	106	339	34	440	458	886	346	2.609	25.556
<b>Totale</b>	<b>4.409</b>	<b>16.982</b>	<b>4.226</b>	<b>18.038</b>	<b>14.296</b>	<b>16.059</b>	<b>16.750</b>	<b>90.760</b>	<b>883.460</b>
<b>Altri nuclei</b>									
FSN	14	39	9	34	83	40	30	249	2.625
DSA	2	8	1	19	5	5	19	59	488
<b>Totale</b>	<b>16</b>	<b>47</b>	<b>10</b>	<b>53</b>	<b>88</b>	<b>45</b>	<b>49</b>	<b>308</b>	<b>3.113</b>
<b>Dirigenti societari</b>									
FSN	2.355	10.216	2.549	10.700	7.476	9.702	10.388	53.386	478.842
DSA	62	192	18	314	306	614	191	1.697	16.282
<b>Totale</b>	<b>2.417</b>	<b>10.408</b>	<b>2.567</b>	<b>11.014</b>	<b>7.782</b>	<b>10.316</b>	<b>10.579</b>	<b>55.083</b>	<b>495.124</b>
<b>Tecnici</b>									
FSN	1.506	4.972	1.238	5.158	4.957	4.203	4.704	26.738	279.621
DSA	32	130	9	104	134	241	118	768	7.363
<b>Totale</b>	<b>1.538</b>	<b>5.102</b>	<b>1.247</b>	<b>5.262</b>	<b>5.091</b>	<b>4.444</b>	<b>4.822</b>	<b>27.506</b>	<b>286.984</b>
<b>Ufficiali di gara</b>									
FSN	442	1.455	405	1.740	1.405	1.268	1.312	8.027	99.441
DSA	6	37	10	41	40	127	37	298	2.937
<b>Totale</b>	<b>448</b>	<b>1.492</b>	<b>415</b>	<b>1.781</b>	<b>1.445</b>	<b>1.395</b>	<b>1.349</b>	<b>8.325</b>	<b>102.378</b>
<b>Dirigenti federali</b>									
FSN	94	220	74	159	224	164	189	1.124	14.180
DSA	12	17	7	22	18	31	37	144	1.911
<b>Totale</b>	<b>106</b>	<b>237</b>	<b>81</b>	<b>181</b>	<b>242</b>	<b>195</b>	<b>226</b>	<b>1.268</b>	<b>16.091</b>
<b>Altre figure</b>									
FSN	596	2.118	439	2.571	2.802	1.429	1.684	11.639	112.880
DSA	0	6	0	3	2	11	2	24	355
<b>Totale</b>	<b>596</b>	<b>2.124</b>	<b>439</b>	<b>2.574</b>	<b>2.804</b>	<b>1.440</b>	<b>1.686</b>	<b>11.663</b>	<b>113.235</b>

(\*) Federazioni Sportive Nazionali (FSN) e Discipline Sportive Associate (DSA)

Fonte: Elaborazioni dell'Ufficio di Statistica della Regione del Veneto su dati © CONI, da Monitoraggio CONI-FSN-DSA 2023

## Atleti per FSN e provincia. Veneto - Anno 2023 (segue)

FSN	Federazioni Sportive Nazionali	Belluno	Padova	Rovigo	Treviso	Venezia	Verona	Vicenza	Veneto
AeCI	Aero Club d'Italia	234	274	55	43	63	281	247	<b>1.197</b>
FIDAL	Federazione Italiana Atletica Leggera	1.735	4.999	679	6.917	5.640	5.937	5.185	<b>31.092</b>
ACI (CSAI)	Automobile Club d'Italia	157	497	62	358	131	570	562	<b>2.337</b>
FIBa	Federazione Italiana Badminton	78	139	0	123	0	903	195	<b>1.438</b>
FIBS	Federazione Italiana Baseball Softball	0	553	211	393	19	519	230	<b>1.925</b>
FIB	Federazione Italiana Bocce	507	655	0	1.354	1.310	568	529	<b>4.923</b>
FIGC	Federazione Italiana Giuoco Calcio	4.418	22.519	5.320	19.265	15.576	25.231	21.769	<b>114.098</b>
FICK	Federazione Italiana Canoa Kayak	0	167	104	224	613	397	100	<b>1.605</b>
FIC	Federazione Italiana Canottaggio	10	336	4	272	172	117	0	<b>911</b>
FCI	Federazione Ciclistica Italiana	580	1.334	422	2.979	1.179	1.906	1.606	<b>10.006</b>
FICr	Federazione Italiana Cronometristi								
FIDS	Federazione Italiana Danza Sportiva	30	1.640	460	1.253	702	1.058	928	<b>6.071</b>
FIDASC	Federazione Italiana Discipline Armi Sportive da Caccia	9	151	23	109	169	271	194	<b>926</b>
FGI	Federazione Ginnastica d'Italia	70	3.568	442	1.074	1.607	2.127	1.823	<b>10.711</b>
FIG	Federazione Italiana Golf	349	1.893	244	2.710	1.051	1.255	2.239	<b>9.741</b>
FIGH	Federazione Italiana Giuoco Handball	95	252	0	614	158	215	833	<b>2.167</b>
FIH	Federazione Italiana Hockey	0	601	29	34	29	134	0	<b>827</b>
FISR	Federazione Italiana Sport Rotellistici	90	1.445	417	1.618	873	745	2.447	<b>7.635</b>
FIJLKAM	Federazione Italiana Judo Lotta Karate Arti Marziali	322	911	261	2.568	4.051	2.110	1.223	<b>11.446</b>
FMSI	Federazione Medico Sportiva Italiana								
FMI	Federazione Motociclistica Italiana	203	1.492	643	3.019	1.216	1.277	2.257	<b>10.107</b>
FIM	Federazione Italiana Motonautica	2	90	116	31	770	27	27	<b>1.063</b>
FIN	Federazione Italiana Nuoto	3.461	1.930	134	25.284	4.636	1.575	1.289	<b>38.309</b>
FIP	Federazione Italiana Pallacanestro	624	7.349	1.128	6.983	6.542	5.186	6.174	<b>33.986</b>

Fonte: Elaborazioni dell'Ufficio di Statistica della Regione del Veneto su dati © CONI, da Monitoraggio CONI-FSN-DSA 2023

## Atleti per FSN e provincia. Veneto - Anno 2023

FSN	Federazioni Sportive Nazionali	Belluno	Padova	Rovigo	Treviso	Venezia	Verona	Vicenza	Veneto
FIPAV	Federazione Italiana Pallavolo	0	12.321	2.751	12.352	6.451	10.584	12.228	<b>56.687</b>
FIPM	Federazione Italiana Pentathlon Moderno	0	0	0	0	0	0	0	<b>0</b>
FIPSAS	Federazione Italiana Pesca Sportiva e Attività Subacquee	366	2.163	1.099	5.489	6.589	4.074	6.186	<b>25.966</b>
FIPE	Federazione Italiana Pesistica	911	1.602	70	756	375	612	2.882	<b>7.208</b>
FPI	Federazione Pugilistica Italiana	86	1.769	182	492	870	660	1.327	<b>5.386</b>
FIR	Federazione Italiana Rugby	490	2.276	828	3.657	1.551	1.351	1.146	<b>11.299</b>
FIS	Federazione Italiana Scherma	54	415	41	391	327	266	236	<b>1.730</b>
FISW	Federazione Italiana Sci Nautico e Wakeboard	0	0	0	1.345	0	184	0	<b>1.529</b>
FISE	Federazione Italiana Sport Equestri	126	2.938	372	3.191	1.726	2.484	1.825	<b>12.662</b>
FISG	Federazione Italiana Sport del Ghiaccio	1.145	142	0	61	37	38	279	<b>1.702</b>
FISI	Federazione Italiana Sport Invernali	5.404	1.273	244	2.945	1.268	1.087	2.085	<b>14.306</b>
FIGS	Federazione Italiana Giuoco Squash	0	11	0	15	0	0	138	<b>164</b>
FITA	Federazione Italiana Taekwondo	0	138	26	99	182	120	192	<b>757</b>
FITP	Federazione Italiana Tennis e Padel	1.543	9.138	2.265	7.347	8.311	11.209	11.647	<b>51.460</b>
FITeT	Federazione Italiana Tennistavolo	1	234	21	69	214	250	198	<b>987</b>
FITARCO	Federazione Italiana Tiro con l'Arco	125	862	132	566	564	368	398	<b>3.015</b>
UITS	Unione Italiana Tiro a Segno	709	1.587	272	1.346	1.078	466	43	<b>5.501</b>
FITAV	Federazione Italiana Tiro a Volo	27	261	94	322	333	372	299	<b>1.708</b>
FITri	Federazione Italiana Triathlon	65	451	140	425	709	743	409	<b>2.942</b>
FIV	Federazione Italiana Vela	281	338	47	199	4.235	3.304	74	<b>8.478</b>
FASI	Federazione Arrampicata Sportiva Italiana	1.371	5.238	135	979	1.281	743	1.789	<b>11.536</b>
FISBB	Federazione Italiana Sport Biliardo e Bowling	0	209	39	278	114	232	655	<b>1.527</b>
FederCUSI	Federazione Italiana dello Sport Universitario	0	5.418	0	0	2.308	2.095	0	<b>9.821</b>
FEDER-KOMBAT	Federazione Italiana Kickboxing Muay Thai Savate Shoot Boxe Sambo MMA	9	435	114	667	589	196	124	<b>2.134</b>
<b>Totale</b>	<b>Totale</b>	<b>25.687</b>	<b>102.014</b>	<b>19.626</b>	<b>120.216</b>	<b>85.619</b>	<b>93.847</b>	<b>94.017</b>	<b>541.026</b>

Fonte: Elaborazioni dell'Ufficio di Statistica della Regione del Veneto su dati © CONI, da Monitoraggio CONI-FSN-DSA 2023

## Società sportive per FSN e provincia. Veneto - anno 2023 (segue)

FSN	Federazioni Sportive Nazionali	Belluno	Padova	Rovigo	Treviso	Venezia	Verona	Vicenza	Veneto
AeCI	Aero Club d'Italia	3	1	1	1	0	1	4	11
FIDAL	Federazione Italiana Atletica Leggera	20	35	7	49	51	41	41	244
ACI (CSAI)	Automobile Club d'Italia	4	16	5	15	4	28	24	96
FIBa	Federazione Italiana Badminton		2				3	1	6
FIBS	Federazione Italiana Baseball Softball		1	2	5	1	10	3	22
FIB	Federazione Italiana Bocce	15	11	4	34	25	16	11	116
FIGC	Federazione Italiana Giuoco Calcio	41	179	63	138	107	175	167	870
FICK	Federazione Italiana Canoa Kayak		3	3	3	15	7	3	34
FIC	Federazione Italiana Canottaggio	1	2	1	3	4	2		13
FCI	Federazione Ciclistica Italiana	16	62	14	122	52	69	60	395
FICr	Federazione Italiana Cronometristi								
FIDS	Federazione Italiana Danza Sportiva	1	26	8	16	15	19	17	102
FIDASC	Federazione Italiana Discipline Armi Sportive da Caccia	1	7	1	4	8	7	7	35
FGI	Federazione Ginnastica d'Italia	3	35	3	15	21	10	16	103
FIG	Federazione Italiana Golf	2	3	1	6	4	6	3	25
FIGH	Federazione Italiana Giuoco Handball	2	5		6	3		10	26
FIH	Federazione Italiana Hockey	0	5	1	1	2	1	0	10
FISR	Federazione Italiana Sport Rotellistici	3	36	6	39	20	18	44	166
FIJLKAM	Federazione Italiana Judo Lotta Karate Arti Marziali	10	29	6	60	45	45	31	226
FMSI	Federazione Medico Sportiva Italiana								
FMI	Federazione Motociclistica Italiana	5	25	15	35	26	26	36	168
FIM	Federazione Italiana Motonautica	0	0	0	1	12	1	0	14
FIN	Federazione Italiana Nuoto	5	15	1	23	13	15	15	87
FIP	Federazione Italiana Pallacanestro	5	66	11	59	54	50	58	303
FIPAV	Federazione Italiana Pallavolo	0	90	84	26	42	80	80	402

Fonte: Elaborazioni dell'Ufficio di Statistica della Regione del Veneto su dati © CONI, da Monitoraggio CONI-FSN-DSA 2023

## Società sportive per FSN e provincia. Veneto - anno 2023

FSN	Federazioni Sportive Nazionali	Belluno	Padova	Rovigo	Treviso	Venezia	Verona	Vicenza	Veneto
FIPM	Federazione Italiana Pentathlon Moderno								0
FIPSAS	Federazione Italiana Pesca Sportiva e Attività Subacquee	11	29	23	55	75	40	37	270
FIPE	Federazione Italiana Pesistica	2	10	2	7	7	14	13	55
FPI	Federazione Pugilistica Italiana	2	11	2	6	10	11	10	52
FIR	Federazione Italiana Rugby	4	25	10	23	10	16	9	97
FIS	Federazione Italiana Scherma	1	5	1	7	6	4	4	28
FISW	Federazione Italiana Sci Nautico e Wakeboard	0	0	0	2	0	6	0	8
FISE	Federazione Italiana Sport Equestri	4	35	8	29	23	33	28	160
FISG	Federazione Italiana Sport del Ghiaccio	12	1		2	1	2	7	25
FISI	Federazione Italiana Sport Invernali	56	12	2	32	10	18	29	159
FIGS	Federazione Italiana Giuoco Squash		1		1			9	11
FITA	Federazione Italiana Taekwondo	0	3	1	3	2	1	3	13
FITP	Federazione Italiana Tennis e Padel	14	50	16	44	42	60	35	261
FITeT	Federazione Italiana Tennistavolo	1	7	1	5	5	7	5	31
FITARCO	Federazione Italiana Tiro con l'Arco	1	13	3	9	10	5	10	51
UITS	Unione Italiana Tiro a Segno	3	2	2	2	2	7	5	23
FITAV	Federazione Italiana Tiro a Volo	1	3	1	2	5	3	3	18
FITri	Federazione Italiana Triathlon	3	11	2	9	10	13	8	56
FIV	Federazione Italiana Vela	3	2	1	3	17	13	1	40
FASI	Federazione Arrampicata Sportiva Italiana	3	2	1	5	6	1	7	25
FISBB	Federazione Italiana Sport Biliardo e Bowling	0	7	1	7	5	6	9	35
FederCUSI	Federazione Italiana dello Sport Universitario		1			1	1		3
FEDER-KOMBAT	Federazione Italiana Kickboxing Muay Thai Savate Shoot Boxe Sambo MMA	1	15	3	13	8	5	3	48
<b>Totale</b>	<b>Totale</b>	<b>259</b>	<b>899</b>	<b>317</b>	<b>927</b>	<b>779</b>	<b>896</b>	<b>866</b>	<b>4.943</b>

Fonte: Elaborazioni dell'Ufficio di Statistica della Regione del Veneto su dati © CONI, da Monitoraggio CONI-FSN-DSA 2023

## Operatori sportivi per FSN e provincia. Veneto - anno 2023 (segue)

FSN	Federazioni Sportive Nazionali	Belluno	Padova	Rovigo	Treviso	Venezia	Verona	Vicenza	Veneto
AeCI	Aero Club d'Italia	41	36	10	14	27	38	44	<b>210</b>
FIDAL	Federazione Italiana Atletica Leggera	222	349	52	472	397	403	381	<b>2.276</b>
ACI (CSAI)	Automobile Club d'Italia	88	123	52	181	79	193	164	<b>880</b>
FIBa	Federazione Italiana Badminton	19	26	1	6	17	46	32	<b>147</b>
FIBS	Federazione Italiana Baseball Softball	0	36	36	86	8	140	66	<b>372</b>
FIB	Federazione Italiana Bocce	122	92	19	319	331	125	100	<b>1.108</b>
FIGC	Federazione Italiana Giuoco Calcio	1.379	6.637	1.953	5.961	5.266	6.502	6.389	<b>34.087</b>
FICK	Federazione Italiana Canoa Kayak	1	62	29	38	210	120	36	<b>496</b>
FIC	Federazione Italiana Canottaggio	6	37	9	27	60	30	2	<b>171</b>
FCI	Federazione Ciclistica Italiana	201	759	86	1.333	456	693	606	<b>4.134</b>
FICr	Federazione Italiana Cronometristi	53	43	26	58	65	42	60	<b>347</b>
FIDS	Federazione Italiana Danza Sportiva	12	129	46	90	95	111	96	<b>579</b>
FIDASC	Federazione Italiana Discipline Armi Sportive da Caccia	5	52	7	37	61	52	71	<b>285</b>
FGI	Federazione Ginnastica d'Italia	41	465	34	191	290	146	249	<b>1.416</b>
FIG	Federazione Italiana Golf	1	40	12	60	30	54	26	<b>223</b>
FIGH	Federazione Italiana Giuoco Handball	13	49	3	74	55	13	90	<b>297</b>
FIH	Federazione Italiana Hockey	0	79	12	1	10	24	0	<b>126</b>
FISR	Federazione Italiana Sport Rotellistici	25	298	64	405	195	176	911	<b>2.074</b>
FIJLKAM	Federazione Italiana Judo Lotta Karate Arti Marziali	92	220	52	521	421	363	276	<b>1.945</b>
FMSI	Federazione Medico Sportiva Italiana	14	117	26	44	62	72	51	<b>386</b>
FMI	Federazione Motociclistica Italiana	36	153	113	255	156	170	246	<b>1.129</b>
FIM	Federazione Italiana Motonautica	0	5	1	4	67	4	2	<b>83</b>
FIN	Federazione Italiana Nuoto	184	584	79	770	561	312	485	<b>2.975</b>
FIP	Federazione Italiana Pallacanestro	78	1.047	147	1.096	1.176	671	832	<b>5.047</b>
FIPAV	Federazione Italiana Pallavolo	0	2.628	528	2.474	1.128	2.123	2.708	<b>11.589</b>

Fonte: Elaborazioni dell'Ufficio di Statistica della Regione del Veneto su dati © CONI, da Monitoraggio CONI-FSN-DSA 2023

## Operatori sportivi per FSN e provincia. Veneto - anno 2023

FSN	Federazioni Sportive Nazionali	Belluno	Padova	Rovigo	Treviso	Venezia	Verona	Vicenza	Veneto
FIPM	Federazione Italiana Pentathlon Moderno	0	0	0	0	1	0	0	1
FIPSAS	Federazione Italiana Pesca Sportiva e Attività Subacquee	77	338	213	518	640	342	446	2.574
FIPE	Federazione Italiana Pesistica	30	91	27	103	71	156	119	597
FPI	Federazione Pugilistica Italiana	21	129	29	46	121	102	89	537
FIR	Federazione Italiana Rugby	86	309	117	655	208	136	150	1.661
FIS	Federazione Italiana Scherma	8	57	9	61	65	31	31	262
FISW	Federazione Italiana Sci Nautico e Wakeboard	0	0	0	11	0	32	0	43
FISE	Federazione Italiana Sport Equestri	61	380	104	399	254	311	314	1.823
FISG	Federazione Italiana Sport del Ghiaccio	270	29	0	18	3	21	117	458
FISI	Federazione Italiana Sport Invernali	818	129	11	381	85	174	326	1.924
FIGS	Federazione Italiana Giuoco Squash	0	4	0	4	0	2	20	30
FITA	Federazione Italiana Taekwondo	0	19	3	17	20	13	26	98
FITP	Federazione Italiana Tennis e Padel	153	488	162	385	381	586	386	2.541
FITeT	Federazione Italiana Tennistavolo	3	69	9	31	56	59	40	267
FITARCO	Federazione Italiana Tiro con l'Arco	25	139	26	87	94	54	97	522
UIITS	Unione Italiana Tiro a Segno	32	27	14	24	17	30	43	187
FITAV	Federazione Italiana Tiro a Volo	4	45	13	26	54	49	26	217
FITri	Federazione Italiana Triathlon	10	80	11	64	68	77	58	368
FIV	Federazione Italiana Vela	34	43	8	59	295	274	26	739
FASI	Federazione Arrampicata Sportiva Italiana	27	32	7	39	52	21	66	244
FISBB	Federazione Italiana Sport Biliardo e Bowling	2	39	6	48	36	40	74	245
FederCU-SI	Federazione Italiana dello Sport Universitario	0	9	0	0	10	6	0	25
FEDER-KOMBAT	Federazione Italiana Kickboxing Muay Thai Savate Shoot Boxe Sambo MMA	9	121	26	105	84	34	27	406
<b>Totale</b>		<b>4.303</b>	<b>16.643</b>	<b>4.192</b>	<b>17.598</b>	<b>13.838</b>	<b>15.173</b>	<b>16.404</b>	<b>88.151</b>

Fonte: Elaborazioni dell'Ufficio di Statistica della Regione del Veneto su dati © CONI, da Monitoraggio CONI-FSN-DSA 2023

## Atleti per DSA e provincia. Veneto - Anno 2023

DSA	Discipline Sportive Associate	Belluno	Padova	Rovigo	Treviso	Venezia	Verona	Vicenza	Veneto
FIGB	Federazione Italiana Gioco Bridge	10	351	0	138	329	166	79	<b>1.073</b>
FICSF	Federazione Italiana Canottaggio Sedile Fisso	0	0	0	0	288	65	0	<b>353</b>
FCrI	Federazione Cricket Italiana	0	269	40	1.085	65	260	120	<b>1.839</b>
FID	Federazione Italiana Dama	0	0	0	1.822	658	22	4.005	<b>6.507</b>
FIDAF	Federazione Italiana di American Football	0	71	10	46	26	135	69	<b>357</b>
FIGeST	Federazione Italiana Giochi e Sport Tradizionali	18	298	70	536	31	411	432	<b>1.796</b>
FISO	Federazione Italiana Sport Orientamento	104	23	0	374	175	27	890	<b>1.593</b>
FIPT	Federazione Italiana Palla Tamburello	0	684	0	345	0	6.138	0	<b>7.167</b>
FIPAP	Federazione Italiana Pallapugno	0	0	0	0	0	0	0	<b>0</b>
FIRaft	Federazione Italiana Rafting	59	141	34	97	100	473	139	<b>1.043</b>
FSI	Federazione Scacchistica Italiana	54	143	47	300	390	244	245	<b>1.423</b>
FITDS	Federazione Italiana Tiro Dinamico Sportivo	9	165	28	67	71	119	39	<b>498</b>
FITE-TREC-ANTE	Federazione Italiana Turismo Equestre TREC-ANTE	298	2.102	98	346	380	683	1.602	<b>5.509</b>
FITw	Federazione Italiana Twirling	0	54	0	0	10	0	41	<b>105</b>
FIWuK	Federazione Italiana Wushu - Kung Fu	0	151	0	174	0	28	43	<b>396</b>
<b>Totale</b>	<b>Totale</b>	<b>552</b>	<b>4.452</b>	<b>327</b>	<b>5.330</b>	<b>2.523</b>	<b>8.771</b>	<b>7.704</b>	<b>29.659</b>

Fonte: Elaborazioni dell'Ufficio di Statistica della Regione del Veneto su dati © CONI, da Monitoraggio CONI-FSN-DSA 2023

## Società sportive per DSA e provincia. Veneto - Anno 2023

DSA	Discipline Sportive Associate	Belluno	Padova	Rovigo	Treviso	Venezia	Verona	Vicenza	Veneto
FIGB	Federazione Italiana Gioco Bridge	1	4	0	5	5	3	2	20
FICSF	Federazione Italiana Canottaggio Sedile Fisso					9	5		14
FCrI	Federazione Cricket Italiana		2		2	1	4	3	12
FID	Federazione Italiana Dama				6	4	1	1	12
FIDAF	Federazione Italiana di American Football		1	1	1	2	2	1	8
FIGeST	Federazione Italiana Giochi e Sport Tradizionali	1	4	1	7	3	6	7	29
FISO	Federazione Italiana Sport Orientamento	2	1	1	6	5	3	7	25
FIPT	Federazione Italiana Palla Tamburello		1		1		19		21
FIPAP	Federazione Italiana Pallapugno	0	0	0	0	0	0	0	0
FIRaft	Federazione Italiana Rafting						6	1	7
FSI	Federazione Scacchistica Italiana	2	3	1	7	6	2	3	24
FITDS	Federazione Italiana Tiro Dinamico Sportivo		4		1		5		10
FITETREC-ANTE	Federazione Italiana Turismo Equestre TREC-ANTE	2	10		3	3	10	7	35
FITw	Federazione Italiana Twirling		1			1		2	4
FIWuK	Federazione Italiana Wushu - Kung Fu	0	4	0	6	0	2	2	14
<b>Totale</b>		<b>8</b>	<b>35</b>	<b>4</b>	<b>45</b>	<b>39</b>	<b>68</b>	<b>36</b>	<b>235</b>

Fonte: Elaborazioni dell'Ufficio di Statistica della Regione del Veneto su dati © CONI, da Monitoraggio CONI-FSN-DSA 2023

## Operatori sportivi per DSA e provincia. Veneto - anno 2023

DSA	Discipline Sportive Associate	Belluno	Padova	Rovigo	Treviso	Venezia	Verona	Vicenza	Veneto
FIGB	Federazione Italiana Gioco Bridge	10	67	0	38	74	35	23	<b>247</b>
FICSF	Federazione Italiana Canottaggio Sedile Fisso	0	0	0	0	115	49	0	<b>164</b>
FCrI	Federazione Cricket Italiana	0	36	3	34	15	30	12	<b>130</b>
FID	Federazione Italiana Dama	0	0	0	57	47	14	13	<b>131</b>
FIDAF	Federazione Italiana di American Football	0	7	0	15	9	58	5	<b>94</b>
FIGeST	Federazione Italiana Giochi e Sport Tradizionali	9	44	9	57	30	36	33	<b>218</b>
FISO	Federazione Italiana Sport Orientamento	37	9	3	66	57	14	70	<b>256</b>
FIPT	Federazione Italiana Palla Tamburello	0	31	0	67	0	533	0	<b>631</b>
FIPAP	Federazione Italiana Pallapugno	0	0	0	0	0	0	0	<b>0</b>
FIRaft	Federazione Italiana Rafting	3	4	0	1	1	86	18	<b>113</b>
FSI	Federazione Scacchistica Italiana	19	25	8	50	78	26	60	<b>266</b>
FITDS	Federazione Italiana Tiro Dinamico Sportivo	0	21	3	9	4	29	1	<b>67</b>
FITETREC-ANTE	Federazione Italiana Turismo Equestre TREC-ANTE	22	53	11	26	43	61	78	<b>294</b>
FITw	Federazione Italiana Twirling	0	20	0	0	5	0	20	<b>45</b>
FIWuK	Federazione Italiana Wushu - Kung Fu	0	42	0	39	2	11	13	<b>107</b>
<b>Totale</b>		<b>100</b>	<b>359</b>	<b>37</b>	<b>459</b>	<b>480</b>	<b>982</b>	<b>346</b>	<b>2.763</b>

Fonte: Elaborazioni dell'Ufficio di Statistica della Regione del Veneto su dati © CONI, da Monitoraggio CONI-FSN-DSA 2023

**Atleti per FSN e provincia. Veneto - Anno 2022 (segue)**

FSN	Federazioni Sportive Nazionali	Belluno	Padova	Rovigo	Treviso	Venezia	Verona	Vicenza	Veneto
AeCI	Aero Club d'Italia	152	128	58	15	0	199	194	<b>746</b>
FIDAL	Federazione Italiana Atletica Leggera	1.590	4.501	731	6.755	5.655	5.826	4.804	<b>29.862</b>
ACI (CSAI)	Automobile Club d'Italia	148	448	63	365	129	708	589	<b>2.450</b>
FIBa	Federazione Italiana Badminton	0	609	0	204	0	2.011	690	<b>3.514</b>
FIBS	Federazione Italiana Baseball Softball	0	135	192	405	14	592	266	<b>1.604</b>
FIB	Federazione Italiana Bocce	470	386	142	1.423	1.295	532	503	<b>4.751</b>
FIGC	Federazione Italiana Giuoco Calcio	4.263	21.235	5.124	18.337	15.150	23.844	20.930	<b>108.883</b>
FICK	Federazione Italiana Canoa Kayak	234	158	101	198	355	193	455	<b>1.694</b>
FIC	Federazione Italiana Canottaggio	11	327	5	246	92	112	0	<b>793</b>
FCI	Federazione Ciclistica Italiana	587	1.310	330	3.011	1.240	2.001	1.587	<b>10.066</b>
FICr	Federazione Italiana Cronometristi								
FIDS	Federazione Italiana Danza Sportiva	29	1.489	454	1.392	580	1.004	940	<b>5.888</b>
FIDASC	Federazione Italiana Discipline Armi Sportive da Caccia	0	91	0	83	167	283	184	<b>808</b>
FGI	Federazione Ginnastica d'Italia	94	3.186	385	874	1.525	1.904	1.799	<b>9.767</b>
FIG	Federazione Italiana Golf	332	1.879	251	2.723	1.006	2.206	1.233	<b>9.630</b>
FIGH	Federazione Italiana Giuoco Handball	207	112	0	551	177	99	711	<b>1.857</b>
FIH	Federazione Italiana Hockey	0	604	23	0	0	84	0	<b>711</b>
FISR	Federazione Italiana Sport Rotellistici	62	1.708	436	1.927	991	978	2.426	<b>8.528</b>
FIJLKAM	Federazione Italiana Judo Lotta Karate Arti Marziali	275	723	235	2.031	2.414	1.649	933	<b>8.260</b>
FMSI	Federazione Medico Sportiva Italiana								
FMI	Federazione Motociclistica Italiana	315	1.510	627	2.967	1.294	1.279	1.991	<b>9.983</b>
FIM	Federazione Italiana Motonautica	2	49	23	22	414	15	26	<b>551</b>
FIN	Federazione Italiana Nuoto	558	1.792	141	4.104	3.169	1.411	1.144	<b>12.319</b>
FIP	Federazione Italiana Pallacanestro	516	6.721	1.056	6.839	6.102	4.913	5.847	<b>31.994</b>
FIPAV	Federazione Italiana Pallavolo	0	10.961	2.446	10.794	5.783	9.334	10.886	<b>50.204</b>

Fonte: Elaborazioni dell'Ufficio di Statistica della Regione del Veneto su dati © CONI, da Monitoraggio CONI-FSN-DSA 2023

## Atleti per FSN e provincia. Veneto - Anno 2022

FSN	Federazioni Sportive Nazionali	Belluno	Padova	Rovigo	Treviso	Venezia	Verona	Vicenza	Veneto
FIPM	Federazione Italiana Pentathlon Moderno	0	0	0	0	0	0	0	0
FIPSAS	Federazione Italiana Pesca Sportiva e Attività Subacquee	313	2.103	1.917	5.826	6.406	3.894	6.247	26.706
FIPE	Federazione Italiana Pesistica	363	1.532	76	536	325	468	2.270	5.570
FPI	Federazione Pugilistica Italiana	68	1.864	108	286	534	980	591	4.431
FIR	Federazione Italiana Rugby	535	2.290	945	3.481	1.741	1.323	1.128	11.443
FIS	Federazione Italiana Scherma	39	484	35	514	287	267	279	1.905
FISW	Federazione Italiana Sci Nautico e Wakeboard	0	0	0	1.229	0	180	0	1.409
FISE	Federazione Italiana Sport Equestri	180	3.458	444	3.590	1.865	1.875	2.236	13.648
FISG	Federazione Italiana Sport del Ghiaccio	1.048	148	0	95	26	46	278	1.641
FISI	Federazione Italiana Sport Invernali	5.202	1.207	237	2.763	1.114	989	1.939	13.451
FIGS	Federazione Italiana Giuoco Squash	0	16	0	14	0	0	69	99
FITA	Federazione Italiana Taekwondo	0	91	23	105	194	110	226	749
FITP	Federazione Italiana Tennis e Padel	1.339	6.942	1.823	6.757	5.749	9.597	7.680	39.887
FITeT	Federazione Italiana Tennistavolo	0	246	19	67	187	227	155	901
FITARCO	Federazione Italiana Tiro con l'Arco	95	799	127	599	546	391	381	2.938
UIITS	Unione Italiana Tiro a Segno	710	1.671	290	1.444	1.002	2.680	1.946	9.743
FITAV	Federazione Italiana Tiro a Volo	27	248	98	340	358	317	304	1.692
FITri	Federazione Italiana Triathlon	75	432	114	451	642	690	440	2.844
FIV	Federazione Italiana Vela	316	344	37	205	4.327	2.684	74	7.987
FASI	Federazione Arrampicata Sportiva Italiana	1.050	4.887	165	709	627	747	1.301	9.486
<b>Totale</b>		<b>21.205</b>	<b>88.824</b>	<b>19.281</b>	<b>94.277</b>	<b>73.482</b>	<b>88.642</b>	<b>85.682</b>	<b>471.393</b>

Fonte: Elaborazioni dell'Ufficio di Statistica della Regione del Veneto su dati © CONI, da Monitoraggio CONI-FSN-DSA 2023

**Atleti per DSA e provincia. Veneto - Anno 2022**

DSA	Discipline Sportive Associate	Belluno	Padova	Rovigo	Treviso	Venezia	Verona	Vicenza	Veneto
FIGB	Federazione Italiana Gioco Bridge	12	303	7	121	304	172	86	1.005
FICSF	Federazione Italiana Canottaggio Sedile Fisso	0	0	0	0	258	69	0	327
FCrI	Federazione Cricket Italiana	40	210	95	1.586	950	210	71	3.162
FID	Federazione Italiana Dama	0	0	15	1.659	1.211	22	5.116	8.023
FIDAF	Federazione Italiana di American Football	0	52	15	76	79	136	64	422
FIGeST	Federazione Italiana Giochi e Sport Tradizionali	19	130	84	490	53	315	532	1.623
FISO	Federazione Italiana Sport Orientamento	113	33	0	298	138	30	588	1.200
FIPT	Federazione Italiana Palla Tamburello	0	455	0	326	0	5.679	0	6.460
FIPAP	Federazione Italiana Pallapugno	0	0	0	0	0	0	0	0
FIRaft	Federazione Italiana Rafting	75	135	49	70	96	446	198	1.069
FSI	Federazione Scacchistica Italiana	52	99	37	198	298	148	183	1.015
FITDS	Federazione Italiana Tiro Dinamico Sportivo	9	125	29	75	66	123	35	462
FITETREC-ANTE	Federazione Italiana Turismo Equestre TREC-ANTE	716	965	533	622	613	900	1.334	5.683
FITw	Federazione Italiana Twirling	0	49	0	0	19	0	41	109
FIWuK	Federazione Italiana Wushu - Kung Fu	0	115	0	113	0	0	0	228
FIBiS	Federazione Italiana Biliardo Sportivo	0	151	30	221	123	775	797	2.097
FISB	Federazione Italiana Sport Bowling	0	62	0	25	43	42	10	182
FEDERKOMBAT	Federazione Italiana Kickboxing Muay Thai, Savate, Shoot Boxe e Sambo	4	345	93	542	440	233	90	1.747
<b>Totale</b>		<b>1.040</b>	<b>3.229</b>	<b>987</b>	<b>6.422</b>	<b>4.691</b>	<b>9.300</b>	<b>9.145</b>	<b>34.814</b>

Fonte: Elaborazioni dell'Ufficio di Statistica della Regione del Veneto su dati © CONI, da Monitoraggio CONI-FSN-DSA 2022

**Movimento sportivo per provincia delle FSN e DSA (\*). Italia - Anno 2023 (valori assoluti) - segue**

	Atleti	Società Sportive	Dirigenti Societari	Tecnici	Ufficiali Di Gara
Alessandria	37.772	423	3.312	1.797	723
Asti	16.009	201	1.464	804	344
Biella	14.837	194	1.641	838	317
Cuneo	74.441	673	5.909	2.745	955
Novara	42.058	432	4.057	1.992	619
Torino	261.337	1.859	16.405	10.958	3.628
Verbano-Cusio-Ossola	19.435	201	1.745	731	248
Vercelli	22.375	200	1.597	972	258
<b>PIEMONTE</b>	<b>488.264</b>	<b>4.183</b>	<b>36.130</b>	<b>20.837</b>	<b>7.092</b>
Valle d'Aosta	25.794	282	2.198	1.416	425
<b>VALLE D'AOSTA</b>	<b>25.794</b>	<b>282</b>	<b>2.198</b>	<b>1.416</b>	<b>425</b>
Bergamo	106.240	1.156	11.184	5.062	1.535
Brescia	145.349	1.301	12.331	5.483	1.804
Como	65.441	666	6.411	2.744	772
Cremona	47.287	468	5.109	1.961	627
Lecco	38.573	328	3.199	1.272	438
Lodi	19.141	186	2.227	892	295
Mantova	51.697	416	4.160	1.749	650
Milano	279.259	2.361	24.595	14.963	3.745
Monza-Brianza	77.082	592	5.891	2.741	985
Pavia	47.884	526	4.949	2.122	875
Sondrio	27.019	242	2.228	1.151	335
Varese	88.639	893	8.629	4.102	1.427
<b>LOMBARDIA</b>	<b>993.611</b>	<b>9.135</b>	<b>90.913</b>	<b>44.242</b>	<b>13.488</b>
Genova	99.990	1.002	8.347	5.461	1.730
Imperia	17.942	265	1.748	1.072	556
La Spezia	25.240	313	2.688	1.457	462
Savona	41.532	466	3.488	1.958	746
<b>LIGURIA</b>	<b>184.704</b>	<b>2.046</b>	<b>16.271</b>	<b>9.948</b>	<b>3.494</b>
<b>NORD-OVEST</b>	<b>1.692.373</b>	<b>15.646</b>	<b>145.512</b>	<b>76.443</b>	<b>24.499</b>
Bolzano	56.525	849	6.205	3.386	1.365
Trento	89.301	904	8.154	4.820	1.704
<b>TRENTINO A.A.</b>	<b>145.826</b>	<b>1.753</b>	<b>14.359</b>	<b>8.206</b>	<b>3.069</b>
Belluno	26.239	267	2.417	1.538	448
Padova	106.466	934	10.408	5.102	1.492
Rovigo	19.953	321	2.567	1.247	415
Treviso	125.546	972	11.014	5.262	1.781
Venezia	88.142	818	7.782	5.091	1.445
Verona	102.618	964	10.316	4.444	1.395
Vicenza	101.721	902	10.579	4.822	1.349
<b>VENETO</b>	<b>570.685</b>	<b>5.178</b>	<b>55.083</b>	<b>27.506</b>	<b>8.325</b>

(\* Federazioni Sportive Nazionali (FSN) e Discipline Sportive Associate (DSA)

Fonte: Elaborazioni dell'Ufficio di Statistica della Regione del Veneto su dati © CONI, da Monitoraggio CONI-FSN-DSA 2023

**Movimento sportivo per provincia delle FSN e DSA (\*). Italia - Anno 2023 (valori assoluti) - segue**

	Atleti	Società Sportive	Dirigenti Societari	Tecnici	Ufficiali Di Gara
Gorizia	16.235	200	1.698	1.051	479
Pordenone	40.624	469	4.450	2.179	894
Trieste	45.806	387	3.274	2.106	807
Udine	58.051	689	6.733	3.636	1.203
<b>FRIULI V.G.</b>	<b>160.716</b>	<b>1.745</b>	<b>16.155</b>	<b>8.972</b>	<b>3.383</b>
Bologna	122.190	1.013	8.591	5.495	2.219
Ferrara	37.277	312	2.792	1.790	535
Forlì-Cesena	38.252	351	2.987	1.815	698
Modena	69.347	647	6.505	3.442	999
Parma	52.807	483	4.510	2.341	938
Piacenza	30.011	336	3.394	1.537	497
Ravenna	48.574	475	4.211	2.090	1.034
Reggio Emilia	51.131	487	5.449	2.535	861
Rimini	48.861	437	3.565	1.983	682
<b>EMILIA ROMAGNA</b>	<b>498.450</b>	<b>4.541</b>	<b>42.004</b>	<b>23.028</b>	<b>8.463</b>
<b>NORD-EST</b>	<b>1.375.677</b>	<b>13.217</b>	<b>127.601</b>	<b>67.712</b>	<b>23.240</b>
Arezzo	28.569	367	3.150	1.828	876
Firenze	105.520	949	12.625	5.822	2.039
Grosseto	22.665	317	2.631	1.424	412
Livorno	36.640	443	3.796	2.380	1.018
Lucca	45.780	489	4.686	2.474	919
Massa-Carrara	13.179	196	1.684	1.174	381
Pisa	45.803	496	6.330	2.556	1.021
Pistoia	24.773	305	2.991	1.500	609
Prato	22.899	209	2.339	987	467
Siena	34.377	402	4.167	1.774	694
<b>TOSCANA</b>	<b>380.205</b>	<b>4.173</b>	<b>44.399</b>	<b>21.919</b>	<b>8.436</b>
Perugia	78.341	917	7.357	4.395	1.680
Terni	19.537	281	2.049	1.354	650
<b>UMBRIA</b>	<b>97.878</b>	<b>1.198</b>	<b>9.406</b>	<b>5.749</b>	<b>2.330</b>
Ancona	61.193	686	6.224	3.292	1.113
Ascoli Piceno	25.264	388	3.002	1.722	679
Fermo	16.568	259	2.479	649	337
Macerata	41.581	506	5.422	2.045	807
Pesaro-Urbino	43.209	514	4.759	2.015	785
<b>MARCHE</b>	<b>187.815</b>	<b>2.353</b>	<b>21.886</b>	<b>9.723</b>	<b>3.721</b>
Frosinone	29.289	478	3.028	1.696	875
Latina	65.143	606	4.260	2.448	982
Rieti	11.619	190	1.301	758	393
Roma	446.550	4.139	25.689	23.315	6.140
Viterbo	31.529	419	3.098	1.561	554
<b>LAZIO</b>	<b>584.130</b>	<b>5.832</b>	<b>37.376</b>	<b>29.778</b>	<b>8.944</b>

(\*) Federazioni Sportive Nazionali (FSN) e Discipline Sportive Associate (DSA)

Fonte: Elaborazioni dell'Ufficio di Statistica della Regione del Veneto su dati © CONI, da Monitoraggio CONI-FSN-DSA 2023

## Movimento sportivo per provincia delle FSN e DSA (\*). Italia - Anno 2023 (valori assoluti) - segue

	Atleti	Società Sportive	Dirigenti Societari	Tecnici	Ufficiali Di Gara
<b>CENTRO</b>	<b>1.250.028</b>	<b>13.556</b>	<b>113.067</b>	<b>67.169</b>	<b>23.431</b>
Chieti	39.113	481	3.476	1.856	811
L'Aquila	27.641	421	2.691	1.760	713
Pescara	25.933	369	2.319	1.570	659
Teramo	35.105	443	3.462	1.590	643
<b>ABRUZZO</b>	<b>127.792</b>	<b>1.714</b>	<b>11.948</b>	<b>6.776</b>	<b>2.826</b>
Campobasso	21.130	298	1.793	1.215	575
Isernia	5.670	121	624	369	160
<b>MOLISE</b>	<b>26.800</b>	<b>419</b>	<b>2.417</b>	<b>1.584</b>	<b>735</b>
Avellino	23.581	356	2.216	1.361	550
Benevento	13.261	235	1.345	940	364
Caserta	38.938	561	3.238	2.113	756
Napoli	164.540	1.803	9.864	9.718	3.389
Salerno	68.890	975	5.768	3.885	1.793
<b>CAMPANIA</b>	<b>309.210</b>	<b>3.930</b>	<b>22.431</b>	<b>18.017</b>	<b>6.852</b>
Bari	102.602	1.091	6.858	5.548	1.978
Barletta-Andria-Trani	21.216	228	1.594	764	360
Brindisi	30.646	332	1.974	1.602	592
Foggia	31.638	415	2.433	1.879	544
Lecce	75.531	727	4.637	2.971	1.153
Taranto	34.707	461	2.731	2.339	673
<b>PUGLIA</b>	<b>296.340</b>	<b>3.254</b>	<b>20.227</b>	<b>15.103</b>	<b>5.300</b>
Matera	19.643	250	1.403	1.039	457
Potenza	24.398	413	2.507	1.610	674
<b>BASILICATA</b>	<b>44.041</b>	<b>663</b>	<b>3.910</b>	<b>2.649</b>	<b>1.131</b>
Catanzaro	25.904	399	2.569	1.674	847
Cosenza	55.761	622	3.751	2.386	1.175
Crotone	6.264	134	796	535	270
Reggio Calabria	51.242	459	2.819	2.181	995
Vibo Valentia	5.730	119	840	375	166
<b>CALABRIA</b>	<b>144.901</b>	<b>1.733</b>	<b>10.775</b>	<b>7.151</b>	<b>3.453</b>
<b>SUD</b>	<b>949.084</b>	<b>11.713</b>	<b>71.708</b>	<b>51.280</b>	<b>20.297</b>
Agrigento	14.609	245	1.413	862	490
Caltanissetta	12.484	180	893	645	411
Catania	63.897	855	4.540	3.473	1.397
Enna	6.789	123	771	448	400
Messina	59.506	640	3.726	2.349	1.059
Palermo	84.185	844	4.659	3.679	1.541
Ragusa	24.748	303	1.669	947	506
Siracusa	29.263	405	2.091	1.162	498
Trapani	32.383	371	2.167	1.231	849
<b>SICILIA</b>	<b>327.864</b>	<b>3.966</b>	<b>21.929</b>	<b>14.796</b>	<b>7.151</b>

(\*) Federazioni Sportive Nazionali (FSN) e Discipline Sportive Associate (DSA)

Fonte: Elaborazioni dell'Ufficio di Statistica della Regione del Veneto su dati © CONI, da Monitoraggio CONI-FSN-DSA 2023

**Movimento sportivo per provincia delle FSN e DSA (\*). Italia - Anno 2023 (valori assoluti)**

	Atleti	Società Sportive	Dirigenti Societari	Tecnici	Ufficiali Di Gara
Cagliari	75.730	742	4.330	4.117	1.348
Nuoro	24.081	301	2.354	1.307	397
Oristano	14.438	235	1.462	790	376
Sassari	52.509	708	4.851	2.648	1.337
Sud Sardegna	21.047	302	2.310	732	302
<b>SARDEGNA</b>	<b>187.805</b>	<b>2.288</b>	<b>15.307</b>	<b>9.594</b>	<b>3.760</b>
<b>ISOLE</b>	<b>515.669</b>	<b>6.254</b>	<b>37.236</b>	<b>24.390</b>	<b>10.911</b>
<b>ITALIA</b>	<b>5.782.831</b>	<b>60.386</b>	<b>495.124</b>	<b>286.994</b>	<b>102.378</b>

**Indici di densità e tasso di sportività per provincia delle FSN e DSA (\*). Italia - Anno 2023 (segue)**

	Indice numero società' ogni 100 kmq	Indice numero società' ogni 100.000 abitanti	Indice atleti ogni 100.000 abitanti	Tasso sportività atleti (**)	Tasso sportività società' (**)
Alessandria	12	106	9.451	72,1%	75,4%
Asti	13	98	7.843	67,2%	73,8%
Biella	21	117	8.913	60,7%	67,2%
Cuneo	10	118	13.100	78,7%	80,3%
Novara	32	122	11.838	77,0%	80,3%
Torino	27	86	12.085	96,7%	98,4%
Verbano-Cusio-Ossola	9	133	12.829	59,0%	65,6%
Vercelli	10	123	13.737	59,0%	63,9%
<b>PIEMONTE</b>	<b>16</b>	<b>100</b>	<b>11.707</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>
Valle D'Aosta	9	233	21.350	67,2%	68,9%
<b>VALLE D'AOSTA</b>	<b>9</b>	<b>233</b>	<b>21.350</b>	<b>67,2%</b>	<b>68,9%</b>
Bergamo	42	107	9.809	90,2%	91,8%
Brescia	27	106	11.813	91,8%	95,1%
Como	52	114	11.183	80,3%	82,0%
Cremona	26	136	13.702	73,8%	78,7%
Lecco	40	100	11.818	67,2%	77,0%
Lodi	24	83	8.576	45,9%	57,4%
Mantova	18	105	12.991	67,2%	75,4%
Milano	150	75	8.840	95,1%	96,7%
Monza-Brianza	146	69	9.016	65,6%	75,4%
Pavia	18	100	9.102	85,2%	83,6%
Sondrio	8	138	15.425	60,7%	67,2%
Varese	75	104	10.285	83,6%	88,5%
<b>LOMBARDIA</b>	<b>38</b>	<b>94</b>	<b>10.172</b>	<b>98,4%</b>	<b>98,4%</b>

(\*) Federazioni Sportive Nazionali (FSN) e Discipline Sportive Associate (DSA)

(\*\*) Rapporto percentuale tra il numero di Federazioni Sportive Nazionali e Discipline Sportive Associate con almeno 1 tesserato in provincia e le 61 riconosciute dal CONI presenti in Italia

Fonte: Elaborazioni dell'Ufficio di Statistica della Regione del Veneto su dati © CONI, da Monitoraggio CONI-FSN-DSA 2023

## Indici di densità e tasso di sportività per provincia delle FSN e DSA (\*). Italia - Anno 2023 (segue)

	Indice numero società' ogni 100 kmq	Indice numero società' ogni 100.000 abitanti	Indice atleti ogni 100.000 abitanti	Tasso sportività atleti (**)	Tasso sportività società' (**)
Genova	55	125	12.463	93,4%	95,1%
Imperia	23	129	8.755	67,2%	70,5%
La Spezia	36	148	11.961	73,8%	80,3%
Savona	30	177	15.785	85,2%	86,9%
<b>LIGURIA</b>	<b>38</b>	<b>138</b>	<b>12.468</b>	<b>98,4%</b>	<b>98,4%</b>
<b>NORD-OVEST</b>	<b>27</b>	<b>101</b>	<b>10.890</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>
Bolzano	11	164	10.895	78,7%	82,0%
Trento	15	170	16.829	90,2%	95,1%
<b>TRENTINO A.A.</b>	<b>13</b>	<b>167</b>	<b>13.895</b>	<b>95,1%</b>	<b>96,7%</b>
Belluno	7	137	13.487	63,9%	70,5%
Padova	44	102	11.674	88,5%	91,8%
Rovigo	18	143	8.893	68,9%	73,8%
Treviso	39	113	14.592	88,5%	91,8%
Venezia	33	100	10.746	83,6%	88,5%
Verona	31	106	11.334	91,8%	93,4%
Vicenza	33	108	12.190	83,6%	86,9%
<b>VENETO</b>	<b>28</b>	<b>109</b>	<b>12.011</b>	<b>96,7%</b>	<b>96,7%</b>
Gorizia	43	148	11.994	63,9%	73,8%
Pordenone	21	154	13.371	80,3%	82,0%
Trieste	182	172	20.397	82,0%	85,2%
Udine	14	136	11.423	82,0%	85,2%
<b>FRIULI V.G.</b>	<b>22</b>	<b>149</b>	<b>13.713</b>	<b>95,1%</b>	<b>95,1%</b>
Bologna	27	102	12.303	88,5%	90,2%
Ferrara	12	94	11.173	80,3%	80,3%
Forlì-Cesena	15	91	9.964	65,6%	70,5%
Modena	24	94	10.065	78,7%	83,6%
Parma	14	109	11.955	82,0%	85,2%
Piacenza	13	121	10.780	70,5%	72,1%
Ravenna	26	125	12.817	80,3%	83,6%
Reggio Emilia	21	94	9.917	72,1%	77,0%
Rimini	51	131	14.689	75,4%	75,4%
<b>EMILIA ROMAGNA</b>	<b>20</b>	<b>104</b>	<b>11.466</b>	<b>96,7%</b>	<b>96,7%</b>
<b>NORD-EST</b>	<b>21</b>	<b>117</b>	<b>12.153</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>
Arezzo	11	112	8.720	72,1%	77,0%
Firenze	27	98	10.888	93,4%	91,8%
Grosseto	7	149	10.640	73,8%	78,7%
Livorno	36	138	11.412	70,5%	72,1%
Lucca	28	130	12.187	82,0%	80,3%
Massa-Carrara	17	106	7.138	67,2%	70,5%
Pisa	20	121	11.198	80,3%	86,9%

(\*) Federazioni Sportive Nazionali (FSN) e Discipline Sportive Associate (DSA)

(\*\*) Rapporto percentuale tra il numero di Federazioni Sportive Nazionali e Discipline Sportive Associate con almeno 1 tesserato in provincia e le 61 riconosciute dal CONI presenti in Italia

Fonte: Elaborazioni dell'Ufficio di Statistica della Regione del Veneto su dati © CONI, da Monitoraggio CONI-FSN-DSA 2023

## Indici di densità e tasso di sportività per provincia delle FSN e DSA (\*). Italia - Anno 2023

	Indice numero società' ogni 100 kmq	Indice numero società' ogni 100.000 abitanti	Indice atleti ogni 100.000 abitanti	Tasso sportività atleti (**)	Tasso sportività società' (**)
Pistoia	32	107	8.710	60,7%	68,9%
Prato	57	82	9.001	63,9%	68,9%
Siena	11	157	13.446	73,8%	78,7%
<b>TOSCANA</b>	<b>18</b>	<b>116</b>	<b>10.577</b>	<b>98,4%</b>	<b>98,4%</b>
Perugia	14	146	12.489	78,7%	83,6%
Terni	13	132	9.149	63,9%	68,9%
<b>UMBRIA</b>	<b>14</b>	<b>142</b>	<b>11.640</b>	<b>83,6%</b>	<b>86,9%</b>
Ancona	35	151	13.504	83,6%	86,9%
Ascoli Piceno	32	196	12.774	65,6%	72,1%
Fermo	30	157	10.056	62,3%	68,9%
Macerata	18	170	13.959	78,7%	83,6%
Pesaro-Urbino	20	150	12.600	83,6%	86,9%
<b>MARCHE</b>	<b>25</b>	<b>162</b>	<b>12.895</b>	<b>98,4%</b>	<b>98,4%</b>
Frosinone	15	104	6.385	68,9%	75,4%
Latina	27	109	11.735	77,0%	83,6%
Rieti	7	129	7.859	62,3%	63,9%
Roma	77	100	10.779	98,4%	96,7%
Viterbo	12	138	10.415	78,7%	80,3%
<b>LAZIO</b>	<b>34</b>	<b>104</b>	<b>10.418</b>	<b>100,0%</b>	<b>98,4%</b>
<b>CENTRO</b>	<b>23</b>	<b>118</b>	<b>10.871</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>
Chieti	19	132	10.697	70,5%	78,7%
L'Aquila	8	149	9.787	68,9%	73,8%
Pescara	30	120	8.457	77,0%	82,0%
Teramo	23	151	11.976	65,6%	77,0%
<b>ABRUZZO</b>	<b>16</b>	<b>137</b>	<b>10.241</b>	<b>90,2%</b>	<b>95,1%</b>
Campobasso	10	144	10.204	70,5%	75,4%
Isernia	8	154	7.223	45,9%	50,8%
<b>MOLISE</b>	<b>9</b>	<b>147</b>	<b>9.385</b>	<b>72,1%</b>	<b>77,0%</b>
Avellino	13	91	6.029	67,2%	70,5%
Benevento	11	91	5.142	62,3%	67,2%
Caserta	21	63	4.407	70,5%	75,4%
Napoli	153	62	5.661	88,5%	88,5%
Salerno	20	94	6.641	86,9%	90,2%
<b>CAMPANIA</b>	<b>29</b>	<b>72</b>	<b>5.646</b>	<b>95,1%</b>	<b>95,1%</b>
Bari	28	91	8.555	83,6%	86,9%
Barletta-Andria-Trani	15	61	5.716	54,1%	65,6%
Brindisi	18	89	8.236	70,5%	72,1%
Foggia	6	71	5.427	65,6%	73,8%
Lecce	26	96	9.983	78,7%	78,7%
Taranto	19	84	6.356	68,9%	73,8%
<b>PUGLIA</b>	<b>17</b>	<b>85</b>	<b>7.741</b>	<b>88,5%</b>	<b>93,4%</b>

(\*) Federazioni Sportive Nazionali (FSN) e Discipline Sportive Associate (DSA)

(\*\*) Rapporto percentuale tra il numero di Federazioni Sportive Nazionali e Discipline Sportive Associate con almeno 1 tesserato in provincia e le 61 riconosciute dal CONI presenti in Italia

Fonte: Elaborazioni dell'Ufficio di Statistica della Regione del Veneto su dati © CONI, da Monitoraggio CONI-FSN-DSA 2023

## Indici di densità e tasso di sportività per provincia delle FSN e DSA (\*). Italia - Anno 2023

	Indice numero società' ogni 100 kmq	Indice numero società' ogni 100.000 abitanti	Indice atleti ogni 100.000 abitanti	Tasso sportività atleti (**)	Tasso sportività società' (**)
Matera	7	133	10.484	60,7%	67,2%
Potenza	6	121	7.172	70,5%	70,5%
BASILICATA	7	126	8.348	78,7%	80,3%
Catanzaro	17	119	7.740	67,2%	67,2%
Cosenza	9	94	8.470	80,3%	78,7%
Crotone	8	84	3.946	47,5%	50,8%
Reggio Calabria	14	91	10.111	72,1%	78,7%
Vibo Valentia	10	81	3.888	45,9%	50,8%
<b>CALABRIA</b>	<b>11</b>	<b>96</b>	<b>8.023</b>	<b>86,9%</b>	<b>88,5%</b>
<b>SUD</b>	<b>16</b>	<b>89</b>	<b>7.205</b>	<b>100,0%</b>	<b>98,4%</b>
Agrigento	8	61	3.616	59,0%	62,3%
Caltanissetta	8	74	5.116	52,5%	57,4%
Catania	24	82	6.100	91,8%	95,1%
Enna	5	81	4.470	49,2%	55,7%
Messina	20	109	10.120	77,0%	82,0%
Palermo	17	72	7.166	88,5%	88,5%
Ragusa	19	98	7.990	68,9%	72,1%
Siracusa	19	108	7.779	73,8%	80,3%
Trapani	15	91	7.979	70,5%	75,4%
<b>SICILIA</b>	<b>15</b>	<b>84</b>	<b>6.973</b>	<b>96,7%</b>	<b>98,4%</b>
Cagliari	59	179	18.293	80,3%	85,2%
Nuoro	5	154	12.330	63,9%	67,2%
Oristano	8	159	9.744	60,7%	67,2%
Sassari	9	152	11.243	83,6%	83,6%
Sud Sardegna	5	92	6.391	60,7%	67,2%
<b>SARDEGNA</b>	<b>9</b>	<b>147</b>	<b>12.086</b>	<b>88,5%</b>	<b>88,5%</b>
<b>ISOLE</b>	<b>13</b>	<b>100</b>	<b>8.243</b>	<b>96,7%</b>	<b>98,4%</b>
<b>ITALIA</b>	<b>20</b>	<b>104</b>	<b>10.007</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

(\*) Federazioni Sportive Nazionali (FSN) e Discipline Sportive Associate (DSA)

(\*\*) Rapporto percentuale tra il numero di Federazioni Sportive Nazionali e Discipline Sportive Associate con almeno 1 tesserato in provincia e le 61 riconosciute dal CONI presenti in Italia

Fonte: Elaborazioni dell'Ufficio di Statistica della Regione del Veneto su dati © CONI, da Monitoraggio CONI-FSN-DSA 2023

## Indici di densità e tasso di sportività per regione delle FSN e DSA (\*). Italia - Anno 2023

	Indice numero società' ogni 100 kmq	Indice numero società' ogni 100.000 abitanti	Indice atleti ogni 100.000 abitanti	Tasso sportività atleti (**)	Tasso sportività società' (**)
Piemonte	16	100	11.707	100,0%	100,0%
Valle d'aosta	9	233	21.350	67,2%	68,9%
Lombardia	38	94	10.172	98,4%	98,4%
Liguria	38	138	12.468	98,4%	98,4%
Trentino a.A.	13	167	13.895	95,1%	96,7%
<b>Veneto</b>	<b>28</b>	<b>109</b>	<b>12.011</b>	<b>96,7%</b>	<b>96,7%</b>
Friuli v.G.	22	149	13.713	95,1%	95,1%
Emilia romagna	20	104	11.466	96,7%	96,7%
Toscana	18	116	10.577	98,4%	98,4%
Umbria	14	142	11.640	83,6%	86,9%
Marche	25	162	12.895	98,4%	98,4%
Lazio	34	104	10.418	100,0%	98,4%
Abruzzo	16	137	10.241	90,2%	95,1%
Molise	9	147	9.385	72,1%	77,0%
Campania	29	72	5.646	95,1%	95,1%
Puglia	17	85	7.741	88,5%	93,4%
Basilicata	7	126	8.348	78,7%	80,3%
Calabria	11	96	8.023	86,9%	88,5%
Sicilia	15	84	6.973	96,7%	98,4%
Sardegna	9	147	12.086	88,5%	88,5%
<b>Italia</b>	<b>20</b>	<b>104</b>	<b>10.007</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

(\*) Federazioni Sportive Nazionali (FSN) e Discipline Sportive Associate (DSA)

(\*\*) Rapporto percentuale tra il numero di Federazioni Sportive Nazionali e Discipline Sportive Associate con almeno 1 tesserato in provincia e le 61 riconosciute dal CONI presenti in Italia

Fonte: Elaborazioni dell'Ufficio di Statistica della Regione del Veneto su dati © CONI, da Monitoraggio CONI-FSN-DSA 2023

## Atleti ed atlete con disabilità per organismo sportivo e provincia (\*). Veneto - Anno 2024

	Belluno	Padova	Rovigo	Treviso	Venezia	Verona	Vicenza	Totale
<i>Federazioni Sportive Paralimpiche (FSP)</i>								
FINP - Federazione Italiana Nuoto Paralimpico	5	16	0	10	8	17	3	59
FIPIC - Federazione Italiana Pallacanestro in Carrozzina	0	32	0	12	0	22	35	101
FIPPS - Federazione Italiana Paralimpica Powerchair Sport	0	9	0	14	24	0	0	47
FISDIR - Federazione Italiana Sport Paralimpici degli Intellettivi Relazionali	13	143	44	163	109	53	73	598
FISIP - Federazione Italiana Sport Invernali Paralimpici	18	0	0	2	0	2	0	22
FISPES - Federazione Italiana Sport Paralimpici e Sperimentali	6	31	0	11	63	32	37	180
FISPIC - Federazione Italiana Sport Paralimpici per Ipovedenti e Ciechi	0	0	0	15	0	0	0	15
FPICB - Federazione Paralimpica Italiana Calcio Balilla	6	5	0	3	6	0	0	20
FSSI - Federazione Sport Sordi Italia	0	24	0	2	19	29	15	89
<b>Totale</b>	<b>48</b>	<b>260</b>	<b>44</b>	<b>232</b>	<b>229</b>	<b>155</b>	<b>163</b>	<b>1.131</b>
<i>Federazioni Sportive Nazionali Paralimpiche (FSNP)</i>								
FASI - Federazione Arrampicata Sportiva Italiana	0	1	7	0	0	0	1	9
FCI - Federazione Ciclistica Italiana	0	40	0	5	1	14	0	60
FIB - Federazione Italiana Bocce	26	34	8	44	98	9	12	231
FIBa - Federazione Italiana Badminton	0	1	0	0	0	1	0	2
FIC - Federazione Italiana Canottaggio	0	2	0	0	0	0	0	2
FICK - Federazione Italiana Canoa e Kayak	0	4	8	8	16	1	2	39
FICr - Federazione Italiana Cronometristi	0	0	0	0	0	0	0	0
FIPE - Federazione Italiana Pesistica	12	0	0	0	0	0	0	12
FIS - Federazione Italiana Scherma	0	6	0	2	9	0	3	20
FISE - Federazione Italiana Sport Equestri	0	3	0	2	0	1	1	7
FISG - Federazione Italiana Sport del Ghiaccio	3	0	0	0	0	0	0	3
FITA - Federazione Italiana Taekwondo	0	0	0	1	1	2	20	24
FITARCO - Federazione Italiana Tiro con l'Arco	3	10	0	14	4	4	3	38
FITAV - Federazione Italiana Tiro a Volo	1	0	0	2	3	1	0	7
FITET - Federazione Italiana Tennistavolo	0	23	0	3	8	7	6	47
FITP - Federazione Italiana Tennis e Padel	4	7	1	12	4	9	17	54
FIV - Federazione Italiana Vela (C.R. VENETO - XII ZONA)	0	0	0	0	9	0	0	9
FIV - Federazione Italiana Vela (XIV zona - Lago di Garda)	0	0	0	0	0	0	0	0
UITS - Unione Italiana Tiro a Segno	2	1		2	2	3	4	14
<b>Totale</b>	<b>51</b>	<b>132</b>	<b>24</b>	<b>95</b>	<b>155</b>	<b>52</b>	<b>69</b>	<b>578</b>
<i>Discipline Sportive Associate Paralimpiche (DSAP)</i>								
FIBS - Federazione Italiana Baseball Softball	0	0		0	0	0	0	0
FIG - Federazione Italiana Golf	1	3	0	4	4	1	6	19
Fijlkam - Federazione Italiana Judo Lotta Karate Arti Marziali	2	5	1	54	22	9	6	99
FISO - Federazione Italiana Sport Orientamento	0	7	0	0	0	0	1	8
FISW - Federazione Italiana Surfing Sci nautico	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Totale</b>	<b>3</b>	<b>15</b>	<b>1</b>	<b>58</b>	<b>26</b>	<b>10</b>	<b>13</b>	<b>126</b>
<i>Enti di promozioni paralimpica (EPP)</i>								
EISI - Ente italiano sport inclusivi	0	190	15	13	93	96	259	666
<b>Totale</b>	<b>0</b>	<b>190</b>	<b>15</b>	<b>13</b>	<b>93</b>	<b>96</b>	<b>259</b>	<b>666</b>
<i>Enti di Promozione Sportiva Paralimpica (EPSP)</i>								
US ACLI - Unione Sportiva ACLI	0		5	15				20
<b>Totale</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>15</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>20</b>

(\*). Gli organismi sportivi non presenti, al momento, non hanno risposto al monitoraggio  
Fonte: Elaborazioni dell'Ufficio di Statistica della Regione del Veneto su dati Cip - Comitato del Veneto

**Società sportive paralimpiche per organismo sportivo e provincia (\*). Veneto - Anno 2024**

	Belluno	Padova	Rovigo	Treviso	Venezia	Verona	Vicenza	Totale
<b>Federazioni Sportive Paralimpiche (FSP)</b>								
FINP - Federazione Italiana Nuoto Paralimpico	1	3	0	1	2	2	1	<b>10</b>
FIPIC - Federazione Italiana Pallacanestro in Carrozzina	0	2	0	1	0	1	2	<b>6</b>
FIPPS - Federazione Italiana Paralimpica Powerchair Sport	0	2	0	1	2	0	0	<b>5</b>
FISDIR - Federazione Italiana Sport Paralimpici degli Intellettivi Relazionali	2	4	3	7	4	4	4	<b>28</b>
FISIP - Federazione Italiana Sport Invernali Paralimpici	3	0	0	1	0	1	0	<b>5</b>
FISPES - Federazione Italiana Sport Paralimpici e Sperimentali	1	4	0	2	4	4	4	<b>19</b>
FISPIC - Federazione Italiana Sport Paralimpici per Ipovedenti e Ciechi	0	0	0	1	0	0	0	<b>1</b>
FPICB - Federazione Paralimpica Italiana Calcio Balilla	1	1	0	0	1	0	0	<b>3</b>
FSSI - Federazione Sport Sordi Italia	0	1	0	1	1	1	1	<b>5</b>
<b>Totale</b>	<b>8</b>	<b>17</b>	<b>3</b>	<b>15</b>	<b>14</b>	<b>13</b>	<b>12</b>	<b>82</b>
<b>Federazioni Sportive Nazionali Paralimpiche (FSNP)</b>								
FASI - Federazione Arrampicata Sportiva Italiana	0	1	1	0	0	0	1	<b>3</b>
FCI - Federazione Ciclistica Italiana	0	3	0	2	1	3	0	<b>9</b>
FIB - Federazione Italiana Bocce	2	5	1	6	5	1	1	<b>21</b>
FIBa - Federazione Italiana Badminton	0	1	0	0	0	1	0	<b>2</b>
FIC - Federazione Italiana Canottaggio	0	1	0	1	0	1	0	<b>3</b>
FICK - Federazione Italiana Canoa e Kayak	0	3	3	3	15	7	3	<b>34</b>
FICr - Federazione Italiana Cronometristi	0	0	0	0	0	0	0	<b>0</b>
FIPE - Federazione Italiana Pesistica	2	0	0	0	0	0	0	<b>2</b>
FIS - Federazione Italiana Scherma	0	2	0	1	2	0	2	<b>7</b>
FISE - Federazione Italiana Sport Equestri	0	2	1	1	1	4	0	<b>9</b>
FISG - Federazione Italiana Sport del Ghiaccio	1	0	0	0	0	0	0	<b>1</b>
FITA - Federazione Italiana Taekwondo	0	0	0	1	1	1	2	<b>5</b>
FITARCO - Federazione Italiana Tiro con l'Arco	1	4	0	4	2	1	2	<b>14</b>
FITAV - Federazione Italiana Tiro a Volo	1	0	0	1	2	1	0	<b>5</b>
FITET - Federazione Italiana Tennistavolo	0	0	0	0	0	0	0	<b>0</b>
FITP - Federazione Italiana Tennis e Padel	2	3	1	3	2	8	4	<b>23</b>
FIV - Federazione Italiana Vela (C.R. VENETO - XII ZONA)	1	0	0	0	4	0	0	<b>5</b>
FIV - Federazione Italiana Vela (XIV zona - Lago di Garda)	0	0	0	0	0	0	0	<b>0</b>
UIITS - Unione Italiana Tiro a Segno	1	1		1	1	2	2	<b>8</b>
<b>Totale</b>	<b>11</b>	<b>26</b>	<b>7</b>	<b>24</b>	<b>36</b>	<b>30</b>	<b>17</b>	<b>151</b>
<b>Discipline Sportive Associate Paralimpiche (DSAP)</b>								
FIBS - Federazione Italiana Baseball Softball	0	0		0	0	0	0	<b>0</b>
FIG - Federazione Italiana Golf	1	4	0	0	2	1	4	<b>12</b>
Fijlkam - Federazione Italiana Judo Lotta Karate Arti Marziali	2	4	1	11	9	4	4	<b>35</b>
FISO - Federazione Italiana Sport Orientamento	0	1	0	0	0	0	1	<b>2</b>
FISW - Federazione Italiana Surfing Sci nautico	0	0	0	0	0	0	0	<b>0</b>
<b>Totale</b>	<b>3</b>	<b>9</b>	<b>1</b>	<b>11</b>	<b>11</b>	<b>5</b>	<b>9</b>	<b>49</b>
<b>Enti di promozioni paralimpica (EPP)</b>								
EISI – Ente italiano sport inclusivi	0	11	2	1	5	6	14	<b>39</b>
<b>Totale</b>	<b>0</b>	<b>11</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>14</b>	<b>39</b>
<b>Enti di Promozione Sportiva Paralimpica (EPSP)</b>								
US ACLI - Unione Sportiva ACLI	0	17	5	3	3	3	3	<b>31</b>
<b>Totale</b>	<b>0</b>	<b>17</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>31</b>

(\*). Gli organismi sportivi non presenti, al momento, non hanno risposto al monitoraggio  
Fonte: Elaborazioni dell'Ufficio di Statistica della Regione del Veneto su dati Cip - Comitato del Veneto

## Operatori sportivi paralimpici per organismo sportivo e provincia (\*). Veneto - Anno 2024

	Belluno	Padova	Rovigo	Treviso	Venezia	Verona	Vicenza	Totale
<i>Federazioni Sportive Paralimpiche (FSP)</i>								
FINP - Federazione Italiana Nuoto Paralimpico	3	6	0	1	5	5	1	<b>21</b>
FIPIC - Federazione Italiana Pallacanestro in Carrozzina	0	29	0	16	0	13	23	<b>81</b>
FIPPS - Federazione Italiana Paralimpica Powerchair Sport	0	2	0	9	19	0	0	<b>30</b>
FISDIR - Federazione Italiana Sport Paralimpici degli Intellettivi Relazionali	22	33	31	72	40	34	34	<b>266</b>
FISIP - Federazione Italiana Sport Invernali Paralimpici	26	0	0	6	0	4	0	<b>36</b>
FISPES - Federazione Italiana Sport Paralimpici e Sperimentali	1	10	0	6	4	5	4	<b>30</b>
FISPIC - Federazione Italiana Sport Paralimpici per Ipovedenti e Ciechi	0	0	0	3	0	0	0	<b>3</b>
FPICB - Federazione Paralimpica Italiana Calcio Balilla	5	5	0	0	5	0	0	<b>15</b>
FSSI - Federazione Sport Sordi Italia	0	5	0	7	4	6	5	<b>27</b>
<b>Totale</b>	<b>57</b>	<b>90</b>	<b>31</b>	<b>120</b>	<b>77</b>	<b>67</b>	<b>67</b>	<b>509</b>
<i>Federazioni Sportive Nazionali Paralimpiche (FSNP)</i>								
FASI - Federazione Arrampicata Sportiva Italiana	0	0	1	0	0	0	1	<b>2</b>
FCI - Federazione Ciclistica Italiana	0	0	0	1	0	4	0	<b>5</b>
FIB - Federazione Italiana Bocce	17	28	7	51	48	3	7	<b>161</b>
FIBa - Federazione Italiana Badminton	0	5	0	0	0	5	0	<b>10</b>
FIC - Federazione Italiana Canottaggio	0	12	0	5	0	3	0	<b>20</b>
FICK - Federazione Italiana Canoa e Kayak	0	1	1	1	10	6	1	<b>20</b>
FICr - Federazione Italiana Cronometristi	0	0	0	0	0	0	0	<b>0</b>
FIPE - Federazione Italiana Pesistica	0	0	0	0	0	0	1	<b>1</b>
FIS - Federazione Italiana Scherma	0	3	0	1	3	2	2	<b>11</b>
FISE - Federazione Italiana Sport Equestri	0	6	3	5	1	6	0	<b>21</b>
FISG - Federazione Italiana Sport del Ghiaccio	1	0	0	0	0	0	0	<b>1</b>
FITA - Federazione Italiana Taekwondo	0	0	0	0	0	0	0	<b>0</b>
FITARCO - Federazione Italiana Tiro con l'Arco	2	3	1	4	2	1	1	<b>14</b>
FITAV - Federazione Italiana Tiro a Volo	0	0	0	0	0	0	0	<b>0</b>
FITET - Federazione Italiana Tennistavolo	0	3	0	1	1	1	1	<b>7</b>
FITP - Federazione Italiana Tennis e Padel	2	10	3	5	7	10	11	<b>48</b>
FIV - Federazione Italiana Vela (C.R. VENETO - XII ZONA)	0	0	0	0	19	0	0	<b>19</b>
FIV - Federazione Italiana Vela (XIV zona - Lago di Garda)	0	0	0	0	0	0	0	<b>0</b>
UITS - Unione Italiana Tiro a Segno	2	1		1	1	2	4	<b>11</b>
<b>Totale</b>	<b>24</b>	<b>72</b>	<b>16</b>	<b>75</b>	<b>92</b>	<b>43</b>	<b>29</b>	<b>351</b>
<i>Discipline Sportive Associate Paralimpiche (DSAP)</i>								
FIBS - Federazione Italiana Baseball Softball	0	0		0	0	0	0	<b>0</b>
FIG - Federazione Italiana Golf	0	0	0	0	0	0	0	<b>0</b>
Fijlkam - Federazione Italiana Judo Lotta Karate Arti Marziali	1	1	0	8	4	5	8	<b>27</b>
FISO - Federazione Italiana Sport Orientamento	0	3	0	0	0	0	0	<b>3</b>
FISSW - Federazione Italiana Surfing Sci nautico	0	0	0	0	0	0	0	<b>0</b>
<b>Totale</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>8</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>8</b>	<b>30</b>
<i>Enti di promozioni paralimpica (EPP)</i>								
EISI – Ente italiano sport inclusivi	0	18	2	1	11	10	43	<b>85</b>
<b>Totale</b>	<b>0</b>	<b>18</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>11</b>	<b>10</b>	<b>43</b>	<b>85</b>
<i>Enti di Promozione Sportiva Paralimpica (EPSP)</i>								
US ACLI - Unione Sportiva ACLI	0			3				<b>3</b>
<b>Totale</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3</b>

(\*) Gli organismi sportivi non presenti, al momento, non hanno risposto al monitoraggio  
Fonte: Elaborazioni dell'Ufficio di Statistica della Regione del Veneto su dati Cip - Comitato del Veneto

**Atleti ed atlete con disabilità per organismo sportivo, genere e classe d'età (\*). Veneto - Anno 2024**

	Genere		Fascia d'età		Totale
	Maschi	Femmine	<21 anni	>=21 anni	
<i>Federazioni Sportive Paralimpiche (FSP)</i>					
FINP - Federazione Italiana Nuoto Paralimpico	39	20	25	34	<b>59</b>
FIPIC - Federazione Italiana Pallacanestro in Carrozzina	89	12	14	87	<b>101</b>
FIPPS - Federazione Italiana Paralimpica Powerchair Sport	44	3	15	32	<b>47</b>
FISDIR - Federazione Italiana Sport Paralimpici degli Intellettivo Relazionali	398	200	209	389	<b>598</b>
FISIP - Federazione Italiana Sport Invernali Paralimpici	17	5	21	1	<b>22</b>
FISPES - Federazione Italiana Sport Paralimpici e Sperimentali	155	25	74	106	<b>180</b>
FISPIC - Federazione Italiana Sport Paralimpici per Ipovedenti e Ciechi	15	0	0	15	<b>15</b>
FPICB - Federazione Paralimpica Italiana Calcio Balilla	19	1	0	20	<b>20</b>
FSSI - Federazione Sport Sordi Italia	70	19	7	82	<b>89</b>
<b>Totale</b>	<b>846</b>	<b>285</b>	<b>365</b>	<b>766</b>	<b>1.131</b>
<i>Federazioni Sportive Nazionali Paralimpiche (FSNP)</i>					
FASI - Federazione Arrampicata Sportiva Italiana	49	11	1	59	<b>60</b>
FCI - Federazione Ciclistica Italiana	161	70	13	218	<b>231</b>
FIB - Federazione Italiana Bocce					<b>0</b>
FIBa - Federazione Italiana Badminton	2	0	0	2	<b>2</b>
FIC - Federazione Italiana Canottaggio	32	7	13	26	<b>39</b>
FICK - Federazione Italiana Canoa e Kayak	0	0	0	0	<b>0</b>
FICr - Federazione Italiana Cronometristi	8	4	0	12	<b>12</b>
FIPE - Federazione Italiana Pesistica	11	9	3	17	<b>20</b>
FIS - Federazione Italiana Scherma	3	4	2	5	<b>7</b>
FISE - Federazione Italiana Sport Equestri	2	1	0	3	<b>3</b>
FISG - Federazione Italiana Sport del Ghiaccio	11	13	4	20	<b>24</b>
FITA - Federazione Italiana Taekwondo	24	14	11	27	<b>38</b>
FITARCO - Federazione Italiana Tiro con l'Arco	7	0	0	7	<b>7</b>
FITAV - Federazione Italiana Tiro a Volo	43	4	2	45	<b>47</b>
FITET - Federazione Italiana Tennistavolo	40	14	13	41	<b>54</b>
FITP - Federazione Italiana Tennis e Padel	8	1	3	6	<b>9</b>
FIV - Federazione Italiana Vela (C.R. VENETO - XII ZONA)	0	0	0	0	<b>0</b>
FIV - Federazione Italiana Vela (XIV zona - Lago di Garda)	11	3	1	13	<b>14</b>
UITS - Unione Italiana Tiro a Segno	420	157	66	501	<b>567</b>
<b>Totale</b>	<b>24</b>	<b>72</b>	<b>16</b>	<b>75</b>	<b>92</b>
<i>Discipline Sportive Associate Paralimpiche (DSAP)</i>					
FIBS - Federazione Italiana Baseball Softball					<b>0</b>
FIG - Federazione Italiana Golf	18	1	1	18	<b>19</b>
Fijlkam - Federazione Italiana Judo Lotta Karate Arti Marziali	62	37	60	39	<b>99</b>
FISO - Federazione Italiana Sport Orientamento	6	2	7	1	<b>8</b>
FISW - Federazione Italiana Surfing Sci nautico	0	0	0	0	<b>0</b>
<b>Totale</b>	<b>86</b>	<b>40</b>	<b>68</b>	<b>58</b>	<b>126</b>
<i>Enti di promozioni paralimpica (EPP)</i>					
EISI - Ente italiano sport inclusivi	467	199	286	380	<b>666</b>
<b>Totale</b>	<b>467</b>	<b>199</b>	<b>286</b>	<b>380</b>	<b>666</b>
<i>Enti di Promozione Sportiva Paralimpica (EPSP)</i>					
US ACLI - Unione Sportiva ACLI	5			5	<b>5</b>
<b>Totale</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>5</b>

(\*). Gli organismi sportivi non presenti, al momento, non hanno risposto al monitoraggio  
 Fonte: Elaborazioni dell'Ufficio di Statistica della Regione del Veneto su dati Cip - Comitato del Veneto

FSN	FEDERAZIONI SPORTIVE NAZIONALI
AeCI	Aero Club d'Italia
FIDAL	Federazione Italiana Atletica Leggera
ACI (CSAI)	Automobile Club d'Italia
FIBa	Federazione Italiana Badminton
FIBS	Federazione Italiana Baseball Softball
FIB	Federazione Italiana Bocce
FIGC	Federazione Italiana Giuoco Calcio
FICK	Federazione Italiana Canoa Kayak
FIC	Federazione Italiana Canottaggio
FCI	Federazione Ciclistica Italiana
FISR	Federazione Italiana Sport Rotellistici
FIJLKAM	Federazione Italiana Judo Lotta Karate Arti Marziali
FMSI	Federazione Medico Sportiva Italiana
FMI	Federazione <i>Motociclistica</i> Italiana
FIM	Federazione Italiana Motonautica
FIN	Federazione Italiana Nuoto
FIP	Federazione Italiana Pallacanestro
FIPAV	Federazione Italiana Pallavolo
FIPM	Federazione Italiana Pentathlon Moderno
FIPSAS	Federazione Italiana Pesca Sportiva e Attività Subacquee
FIPE	Federazione Italiana Pesistica
FPI	Federazione Pugilistica Italiana
FIR	Federazione Italiana Rugby
FIS	Federazione Italiana Scherma
FISW	Federazione Italiana Sci Nautico e Wakeboard
FISE	Federazione Italiana Sport Equestri
FISG	Federazione Italiana Sport del Ghiaccio
FISI	Federazione Italiana Sport Invernali
FIGS	Federazione Italiana Giuoco Squash
FITA	Federazione Italiana Taekwondo
FITP	Federazione Italiana Tennis e Padel
FITeT	Federazione Italiana Tennistavolo
FITARCO	Federazione Italiana Tiro con l'Arco
UITS	Unione Italiana Tiro a Segno
FITAV	Federazione Italiana Tiro a Volo
FITri	Federazione Italiana Triathlon
FIV	Federazione Italiana Vela
FASI	Federazione Arrampicata Sportiva Italiana
FISBB	Federazione Italiana Sport Biliardo e Bowling
FederCUSI	Federazione Italiana dello Sport Universitario
FEDERKOMBAT	Federazione Italiana Kickboxing Muay Thai Savate Shoot Boxe Sambo MMA

---

**Lista delle Discipline Sportive Associate riconosciute dal CONI nel 2023**

DSA	DISCIPLINE SPORTIVE ASSOCIATE
FIGB	Federazione Italiana Gioco Bridge
FICSF	Federazione Italiana Canottaggio Sedile Fisso
FCrI	Federazione Cricket Italiana
FID	Federazione Italiana Dama
FIDAF	Federazione Italiana di American Football
FIGeST	Federazione Italiana Giochi e Sport Tradizionali
FISO	Federazione Italiana Sport Orientamento
FIPT	Federazione Italiana Palla Tamburello
FIPAP	Federazione Italiana Pallapugno
FIRaft	Federazione Italiana Rafting
FSI	Federazione Scacchistica Italiana
FITDS	Federazione Italiana Tiro Dinamico Sportivo
FITETREC-ANTE	Federazione Italiana Turismo Equestre TREC-ANTE
FITw	Federazione Italiana Twirling
FIWuK	Federazione Italiana Wushu - Kung Fu

## 5.2 APPENDICE METODOLOGICA

### 5.2.1 METODOLOGIA PER LA MISURAZIONE DEGLI IMPATTI SOCIALI

La valutazione dell'impatto sociale della pratica sportiva è stata sviluppata a partire dall'integrazione di dati forniti dalla Regione Veneto, dati pubblici di fonte statistica e letteratura nazionale e internazionale sulla valutazione dell'impatto delle attività sportive. Su questa base è stata ricostruita una Teoria del Cambiamento che esplicita il nesso tra pratica sportiva, output generati e outcome sociali prodotti per i diversi stakeholder coinvolti.

La Teoria del Cambiamento permette di interpretare la pratica sportiva come leva capace di generare impatti per una pluralità di attori:

- individui che praticano sport,
- sistema pubblico (in particolare sanitario, previdenziale e giudiziario),
- sistema educativo ed economico di lungo periodo,
- figure che operano nel mondo sportivo (volontari, dirigenti, docenti e altre professionalità).

Per ciascun gruppo di stakeholder sono stati identificati gli outcome attesi, successivamente monetizzati mediante tecniche coerenti con la letteratura di riferimento, al fine di stimare l'impatto sociale complessivo generato dalle attività sportive.

La monetizzazione degli impatti è stata condotta in coerenza con il framework dello SROI (Social Return on Investment), attraverso l'individuazione, nella letteratura scientifica e in casi studio di valutazione dell'impatto sociale dello sport, delle principali tecniche di valorizzazione economica. Tali tecniche si fondano prevalentemente sui seguenti approcci:

- *Revealed Preference Approach*, che desume il valore degli impatti dai prezzi di mercato osservabili (ad esempio, gli effetti di riqualificazione di un quartiere riconducibili al potenziamento dell'offerta sportiva vengono stimati sulla base delle variazioni nei prezzi degli immobili).
- *Stated Preference Approach – Willingness to Pay e Willingness to Accept as Compensation*, che misura rispettivamente il valore che gli individui sarebbero disposti a pagare per ottenere un bene o un servizio (ad esempio, la disponibilità a pagare per la pratica di una specifica attività sportiva) o la compensazione che sarebbero disposti ad accettare a fronte di una perdita di benessere (ad esempio, l'aumento della criminalità nel quartiere di residenza).
- *Misure di benessere soggettivo*, che rilevano il benessere percepito dai beneficiari del bene o del servizio e associano, ex post, il valore monetario necessario per conseguire un analogo livello di benessere.

La selezione delle proxy monetarie è stata effettuata in funzione della natura degli outcome analizzati, del quadro teorico ed empirico di riferimento e della disponibilità informativa. I valori individuati sono stati successivamente aggiornati e adattati al contesto specifico di intervento, integrando fonti differenti. Particolare attenzione è stata dedicata all'omogeneizzazione delle grandezze monetarie, al fine di garantire la massima coerenza e comparabilità tra le diverse componenti di impatto.

### 5.2.2 VALORIZZAZIONE MONETARIA DEGLI IMPATTI SOCIALI PER GLI STAKEHOLDER

#### BENEFICI PER CHI PRATICA UN'ATTIVITÀ SPORTIVA

Il beneficio per chi pratica un'attività sportiva rappresenta la componente centrale (e più corposa) dell'analisi ed è inteso come incremento del benessere individuale complessivo derivante dalla pratica sportiva.

Il valore del beneficio è stimato a partire dal tempo che le persone dedicano in media alle attività sportive, sotto l'ipotesi che l'utilità, o meglio il benessere, da essi ottenuto sia almeno pari al valore che i soggetti attribuiscono al loro tempo libero (misura indiretta del benessere soggettivo <sup>1</sup>). A questo punto, il tempo è valorizzato come lo stipendio medio orario del settore privato nel 2023. Il valore medio di utilità ottenuto per il praticante adulto è coerente con quanto stimato da altri studi in letteratura.

Tale importo viene poi differenziato, utilizzando i risultati ottenuti dai vari studi scientifici, che utilizzano tecniche di misurazione dirette del benessere soggettivo (Sport England) e che hanno come obiettivo quello di indagare le differenze degli impatti rispetto alle seguenti dimensioni:

- fascia d'età del praticante;
- frequenza della pratica sportiva (continuativa o saltuaria);
- tipologia di sport praticato (squadra o individuale)

Il valore stimato rappresenta il beneficio complessivo percepito dal praticante, che viene successivamente articolato in due dimensioni separate: il beneficio fisico, connesso allo stato di salute e alla condizione fisica, e il beneficio psicologico, riconducibile al benessere mentale, alla soddisfazione personale e alla riduzione dei livelli di stress. La valorizzazione dell'incremento del benessere psicologico è stata effettuata secondo il principio delle preferenze rivelate (*revealed preference approach*), facendo riferimento al costo di mercato di un servizio in grado di generare un outcome analogo. In particolare, il beneficio psicologico è stato monetizzato utilizzando il costo medio annuale di un percorso di psicoterapia. Il beneficio fisico è invece stimato come componente residuale, pari alla differenza tra il beneficio totale attribuito alla pratica sportiva e il beneficio psicologico così valorizzato.

## DIFFERENZIAZIONE PER TIPOLOGIA DI SPORT

Gli outcome associati alla pratica sportiva variano anche in funzione della tipologia di attività svolta (Pluhar et al 2019). Per questo motivo gli sport sono stati classificati lungo due dimensioni:

- sport di squadra vs individuali;
- sport di movimento vs non di movimento.

Questa divisione permette di calibrare gli outcome in modo più aderente alle caratteristiche specifiche delle diverse pratiche sportive, riconoscendo che intensità fisica, componente relazionale e continuità dell'attività incidono in modo differenziato sui benefici generati. Le persone che fanno sport non di movimento (bocce, caccia, pesca, ecc.) non sperimentano i benefici che riguardano la salute fisica, continuando a beneficiare della componente psicologica. Coloro che praticano uno sport di squadra hanno un maggiore beneficio psicologico e di crescita di capitale sociale rispetto a coloro che praticano sport individuale, come emerge dalla letteratura scientifica.

## BENEFICI PER LO STATO E PER IL SISTEMA PUBBLICO

La pratica sportiva genera effetti positivi rilevanti anche per il settore pubblico. In primo luogo, si misura il beneficio per il Servizio Sanitario Nazionale, connesso alla riduzione dell'incidenza di alcune patologie e valorizzato come minor costo per ospedalizzazioni e cura delle patologie individuate negli studi (*revealed preference approach*).

<sup>1</sup> Rientra nelle misure di benessere soggettivo, seppure di tipo indiretto.

## Riduzione del rischio associata alla pratica sportiva

Condizione	Relative risk reduction
Cardiopatia ischemica (ASCVD)	14%
Ictus	16%
Diabete di tipo 2	26%
Tumore al seno	12%
Tumore del colon-retto	19%
Tumore della vescica	15%
Tumore del rene (carcinoma a cellule renali, RCC)	12%
Demenza (Alzheimer e altre demenze)	20%
Depressione	25%
Frattura correlata all'osteoporosi	52%
Mal di schiena / Lombalgia	25%
Tumore dell'endometrio	20%
Tumore dell'esofago	21%
Tumore gastrico	19%

Fonte: Sport England

A tale outcome si affiancano ulteriori benefici di natura sociale ed economica. In particolare, la pratica sportiva è associata a una diminuzione della probabilità di commettere reati, con conseguenti risparmi per il sistema giudiziario, stimati sulla base di un'elaborazione dei costi medi associati alla criminalità in Italia. Inoltre, la letteratura osserva una correlazione tra pratica sportiva e riduzione dell'assenteismo sul lavoro, con effetti positivi sia sul sistema previdenziale sia sulla produttività. La stima monetaria di questo effetto è ricostruita attraverso un'analisi delle differenze nei giorni medi di assenza tra praticanti e non praticanti. Infine, il miglioramento delle performance scolastiche si traduce in un impatto positivo sui redditi futuri e sulle opportunità occupazionali; la valorizzazione economica di tale beneficio è basata sulle differenze nei tassi di abbandono scolastico tra studenti che praticano attività sportiva e studenti non praticanti, nonché sui conseguenti differenziali nei tassi di occupazione.

## BENEFICI PER LE FIGURE COINVOLTE NELL'ORGANIZZAZIONE SPORTIVA

L'analisi prende in considerazione anche i benefici generati per coloro che operano all'interno del sistema sportivo, tra cui volontari, dirigenti, docenti e altre figure di supporto. Per questi stakeholder sono stati valorizzati, in particolare, i benefici connessi all'acquisizione di conoscenze e competenze, sia tecniche sia trasversali, nonché alla soddisfazione personale derivante dal coinvolgimento in attività sportive.

Anche in questo caso, i benefici sono stati tradotti in valore sociale attraverso l'utilizzo di proxy finanziarie comunemente adottate nella letteratura sulla valutazione dell'impatto. In particolare, sotto l'ipotesi che il tempo dedicato al volontariato abbia per i volontari un valore almeno equivalente a quello del tempo libero, tale contributo è stato valorizzato sulla base dello stipendio medio orario del settore privato in Italia (ISTAT). Il beneficio per volontario è stato quindi quantificato assumendo un monte ore dedicate stimato sulla base di diverse esperienze di valutazione d'impatto condotte nel terzo settore. L'acquisizione di conoscenze e competenze è stata valorizzata secondo il principio delle preferenze rivelate, utilizzando come proxy il prezzo di mercato di un servizio che permette il conseguimento di un outcome analogo: a tale beneficio è stato attribuito un valore pari alla media dei costi di alcuni corsi in ambito sportivo erogati da Sport e Salute.

Tabella riassuntiva della metodologia di calcolo degli impatti sociali per outcome

Stakeholder beneficiario	Outcome	Metodologia di stima	SDG
Praticanti sport	Beneficio fisico: i praticanti si sentono meglio grazie all'attività sportiva	"Valorizzazione del tempo dedicato allo sport. Proxy: retribuzione media oraria x ore medie dedicate all'attività sportiva (ISTAT). Differenziazione dei benefici per età, frequenza e tipologia di sport sulla base della letteratura (Sport England). Al netto della stima del beneficio psicologico"	3. Salute e benessere
Praticanti sport	Beneficio psicologico: i praticanti riducono ansia e stress grazie all'attività sportiva	"Valorizzazione di un percorso di psicoterapia della durata di un anno. Proxy: costo medio di un percorso (Tariffario albo psicologi)"	3. Salute e benessere
Praticanti sport	Coesione sociale: i praticanti migliorano le proprie relazioni, accrescendo il proprio capitale sociale	Valorizzazione del tempo di volontariato indotto dalla pratica sportiva. Proxy: stima monte ore annuo di volontariato incrementale attribuibile allo sport x retribuzione oraria media (ISTAT, Scharfenkamp et al. 2021)	10. Ridurre le disuguaglianze
Collettività	Aumento della produttività: si riducono i giorni di assenteismo sul lavoro con risparmi per il sistema previdenziale e per la collettività	Valorizzazione delle ore di assenteismo evitate. Proxy: differenziale nei giorni medi di assenza tra praticanti e non praticanti x retribuzione media annua (EUROSTAT, ISTAT)	8. Lavoro dignitoso e crescita economica
Praticanti sport e Collettività	Aumento della produttività: si riduce il tasso di abbandono scolastico con benefici per i ragazzi e per la collettività	Valorizzazione della minore probabilità di abbandono scolastico. Proxy: stima degli incrementi dei redditi futuri basata su retribuzione media oraria, ore medie lavorate e differenziali nei tassi di occupazione per titolo di studio	8. Lavoro dignitoso e crescita economica
Collettività	Risparmi per il SSN	Riduzione dei costi sanitari stimata tramite minore incidenza di patologie tra i praticanti. Proxy (per ogni patologia identificata): incidenza media x riduzione % del rischio x costo annuale delle cure (Sport England e varia letteratura)	10. Ridurre le disuguaglianze
Collettività	Risparmi per il sistema giudiziario	Stima dei risparmi per il sistema giudiziario basata su minore probabilità di reati tra i praticanti. Proxy: numero di episodi criminali evitati per i praticanti sport x costo medio per episodio criminale (ISTAT e Transcrime)	10. Ridurre le disuguaglianze
Volontari, professionisti, dirigenti e altre figure	Acquisizione conoscenze trasversali e specifiche	"Valorizzazione delle competenze acquisite. Proxy: costo equivalente di una formazione per ottenere competenze analoghe (Sport e Salute)"	8. Lavoro dignitoso e crescita economica
Volontari, professionisti, dirigenti e altre figure	Soddisfazione nel proprio lavoro	"Valorizzazione del tempo dedicato all'attività. Proxy: retribuzione media oraria x ore medie dedicate all'attività di volontariato (ISTAT)"	8. Lavoro dignitoso e crescita economica

### LA RICOSTRUZIONE DEL VALORE AGGIUNTO DELLA FILIERA SPORT

La stima del valore aggiunto della filiera core fa riferimento ai due principali aggregati individuati dalla definizione Vilnius 3.0 nell'ambito dei Conti Satellite dello Sport: "Attività sportive" (ATECO 93.1, ricondotto alla sezione 93 nelle tavole Input–Output) e "Istruzione", limitatamente alla componente riconducibile all'insegnamento e alla formazione sportiva.

Per il settore "Attività sportive", la stima è articolata in due passaggi. In assenza di un dato regionale con il livello di disaggregazione richiesto, il valore aggiunto della sezione ATECO 93 ("Attività sportive, di intrattenimento e di divertimento") in Veneto è stimato mediante un criterio di riparto proporzionale su base occupazionale, applicando al valore aggiunto nazionale della branca il rapporto tra gli addetti (profit e non profit) della 93 in Veneto e i corrispondenti addetti a livello nazionale. Successivamente, poiché la sezione 93 include attività eterogenee, è stata isolata la sola componente riconducibile alle "Attività sportive" (ATECO 93.1), stimando la quota di addetti profit e non profit esclusivamente attribuibili alle attività sportive sul totale degli addetti della sezione 93 (48,6%). Tale quota è stata applicata alla stima del valore aggiunto regionale della sezione 93, ottenendo la componente direttamente imputabile alle attività sportive in senso stretto.

Per il settore "Istruzione", è stata calcolata l'incidenza dei docenti di educazione motoria e scienze motorie sul totale del personale docente in Veneto, pari al 3%. Tale quota è stata applicata al valore aggiunto complessivo regionale del settore, isolando la componente attribuibile all'insegnamento sportivo.

La stima del valore aggiunto della filiera allargata si fonda sull'identificazione della domanda finale delle famiglie riconducibile allo sport, che rappresenta il riferimento primario per la quantificazione del valore aggiunto delle attività connesse. Le voci di spesa sono state selezionate in coerenza con la classificazione Vilnius 3.0. La determinazione delle quote settoriali si basa sull'integrazione di due fonti: (i) l'Indagine ISTAT sui consumi delle famiglie, utilizzata prioritariamente con dati regionali, e (ii) la matrice ponte dei consumi stimata da Prometeia, che consente il raccordo tra la classificazione COICOP e i 63 prodotti CPA delle tavole Input–Output regionali. Le percentuali di spesa sportiva osservate nei dati di consumo sono state preservate nella distribuzione tra branche produttive; per le branche non direttamente osservabili attraverso l'Indagine sui consumi, le quote sono state determinate mediante la matrice ponte.

### L'ANALISI DI IMPATTO ECONOMICO

Per quantificare l'impatto economico dello sport in Veneto, Prometeia ha utilizzato il modello proprietario RSUT, basato sulla regionalizzazione delle tavole I/O nazionali. Tale operazione è realizzata seguendo le indicazioni della più recente letteratura tecnica internazionale. La procedura adottata ha le seguenti caratteristiche:

- la regionalizzazione è applicata alle tavole IO in formato SUT. La tavola IO simmetrica è una elaborazione derivata, realizzata con la stessa metodologia utilizzata da Istat per le tavole nazionali;
- la stima è multiregionale: ogni passo della procedura di stima è applicato a tutte le regioni, assicurando quindi il massimo di coerenza tra le tavole regionali e quelle nazionali di riferimento;
- la regionalizzazione è condotta al massimo livello di dettaglio consentito dalle tavole IO nazionali (63 branche d'attività NACE e per 63 prodotti CPA) in modo da limitare i problemi di distorsione dovuti ad un eccessivo livello di aggregazione (aggregation bias).

Un passaggio che vale la pena di citare nel processo di regionalizzazione delle tavole è la stima delle matrici ponte che permettono di raccordare le informazioni sulle principali componenti della domanda finale fornite dai conti nazionali e regionali con le tavole I/O. Tale stima è resa necessaria dal fatto che nelle tavole le componenti della domanda finale sono disaggregate per i 63 prodotti della classificazione CPA mentre nei conti nazionali e regionali sono disaggregate per branca proprietaria (settore d'attività dove opera l'unità locale che effettua l'investimento) nel caso degli investimenti fissi lordi e per funzione di spesa nel caso della spesa per consumi finali delle famiglie e delle AA. PP.

---

Attraverso l'utilizzo del modello RSUT è possibile stimare il valore aggiunto generato in risposta a uno shock della domanda finale. In particolare, il modello consente di scomporre l'impatto di una variazione della domanda finale in tre componenti:

- **effetti diretti:** corrispondono al valore aggiunto generato nelle attività direttamente riconducibili allo sport;
- **effetti indiretti:** derivano dall'attivazione dei settori fornitori di input intermedi lungo la catena produttiva;
- **effetti indotti:** misurano l'impatto della spesa per consumi attivata dai redditi generati lungo la filiera.

Il moltiplicatore del valore aggiunto misura l'incremento complessivo di valore aggiunto generato nel sistema economico a fronte di una variazione della domanda finale ed è calcolato come rapporto tra il valore aggiunto totale attivato e il valore aggiunto diretto associato allo shock iniziale.

Il moltiplicatore della spesa, utilizzato nella quantificazione dell'impatto socio-economico, è invece definito come il rapporto tra il valore aggiunto complessivamente generato dal modello e l'ammontare della spesa iniziale considerata. Tale indicatore misura la capacità della spesa riconducibile alla filiera di generare valore aggiunto lungo la catena produttiva, tenendo conto delle interdipendenze settoriali.

I due indicatori forniscono informazioni complementari: il primo esprime l'intensità di propagazione del valore aggiunto rispetto alla componente diretta, mentre il secondo mette in relazione il valore aggiunto complessivamente attivato con la spesa iniziale.



# BIBLIOGRAFIA

---

## 6. BIBLIOGRAFIA

- Baker, C., Courtney, P., Kubinakova, K., Ellis, E., Loughren, E. A., & Crone, D. Gloucestershire Active Together Evaluation Final Report. (2017)
- Charlton, C. Sportivate in North Yorkshire: A SROI evaluation. North Yorkshire Sport. (2014)
- CONI, I numeri dello Sport, 2019
- CONI, I numeri dello Sport, 2021-2022
- Costituzione della Repubblica Italiana, Art. 33, 1947
- Corvo, Luigi, et al. "Mapping social impact assessment models: A literature overview for a future research Agenda." *Sustainability* 13.9 (2021)
- Davies, L. E., et al. "Social return on investment (SROI) in sport: a model for measuring the value of participation in England." *International Journal of Sport Policy and Politics* 11.4 (2019)
- Davies, L., Dalziel, P., & Savage, C. Social Return on Investment of recreational physical activity in Aotearoa New Zealand. Research Report prepared for Sport New Zealand Ihi Aotearoa. Sheffield Hallam University: Sport Industry Research Centre. (2023)
- Davies L. et al. Social Return on Investment of Sport and Physical Activity in England, Sport Industry Research Centre (SIRC) for Sport England, (2019)
- Eather, N., et al. "The impact of sports participation on mental health and social outcomes in adults: a systematic review and the 'Mental Health through Sport' conceptual model." *Systematic reviews* 12.1 (2023)
- Eurostat, Research into estimating the economic value of sport in the EU (2025)
- Fondazione CRC Storie di giovani dropout: un'indagine sociale sulle cause del successo e dell'insuccesso scolastico (2018)
- Fujiwara, D., Kudrna, L., & Dolan, P. Quantifying and valuing the wellbeing impacts of culture and sport. Department for Culture Media and Sport Research Paper. (2014)
- Gosselin, V., Boccanfuso, D., & Laberge, S. Social return on investment (SROI) method to evaluate physical activity and sport interventions: a systematic review. *International Journal of Behavioral Nutrition and Physical Activity*, 17(1). (2020)
- Gratton, C., Cuskelly, G., Toohey, K., Skinner, J., Lock, D., Kokolakis, T., & Lu, X. Economic value of community club-based sport in Australia. Australian Sports Commission and Griffith University, Queensland. (2018)
- Ingrassia, Massimo, et al. "Perceived well-being and quality of life in people with typical and atypical development: the role of sports Practice." *Journal of functional morphology and kinesiology* 5.1 (2020)
- Istituto per il credito sportivo, Rapporto Sport 2023 – Sport e Salute, 2024
- Istat, Report "STILI DI VITA DI BAMBINI E RAGAZZI | Anni 2017-2018", 2019
- Istat, Report "FUMO, ALCOL, ECCESSO DI PESO E SEDENTARIETÀ | Anni 2023", 2024
- Layard R., Happiness Lesson from a New Science, Penguin Books/Penguin Group (2005)
- Lee, S. P., Cornwell, T. B., & Babiak, K. Developing an instrument to measure the social impact of sport: Social capital, collective identities, health literacy, well-being and humancapital. *Journal of Sport Management*, 27(1) (2013)
- Lombardo, G., Mazzocchetti, A., Rapallo, I., Tayser, N., & Cincotti, S. Assessment of the economic and social impact using SROI: An application to sport companies. *Sustainability*, 11(13) (2019).
- Nicholls, J., Lawlor, E., Neitzert, E., & Goodspeed, T. A guide to Social Return on Investment. The SROI Network. (2012)

# BIBLIOGRAFIA

---

- Olivetto, S., & Frontini, E. Measuring the value of sport clubs through social return on investment: the case of Pallacanestro Varese. (2018)
- ONU, Agenda 2030 per lo Sviluppo Sostenibile, 2015
- Organizzazione Mondiale della Sanità, Piano d'azione globale sull'attività fisica 2018-2030, 2018
- Pluhar, E., et al. "Team sport athletes may be less likely to suffer anxiety or depression than individual sport athletes." *Journal of sports science & medicine* 18.3 (2019)
- Rapporto - Osservatorio Valore Sport (2025)
- Sánchez-Santos JM, Rungo P, Lera-López F. Building social capital through sport engagement: evidence for adults aged 50 years and older. *Ageing and Society*. (2024)
- Sanders, B., & Raptis, E. Changing the Game-Can A Sport-Based Youth Development Programme Generate a Positive Social Return on Investment? *Commonwealth Youth and Development*, 15(1) (2017)
- Scharfenkamp, K., Wicker P. & Frick B. Female representation at the national level and women sport volunteering in European countries. *Nonprofit Management and Leadership* 33.4 (2023).
- Sport England, Social value of sport and physical activity (2025)
- Sport e Salute, ICS, Rapporto Sport 2023
- Sport e Salute, ICSC, Rapporto Sport 2024
- Sport e Salute, Censimento e monitoraggio degli impianti sportivi sul territorio. Progetto 2015-2020 - Risultati Regione Veneto, 2020
- Sport e Salute, Censimento e monitoraggio degli impianti sportivi sul territorio. Progetto 2015-2020 - Istruzione per la compilazione, 2020
- Sport West, Sport in Western Australia: SOCIAL RETURN ON INVESTMENT (2024)
- The European House - Ambrosetti SPA, Liguria Regione Europea Dello Sport 2025: L'attività fisica come leva per Salute, Benessere e Sviluppo economico del territorio, 2025
- UEFA, The UEFA Grow SROI Model Valuing the Impact of Football Participation in Europe (2020)
- UNESCO The Social Impact of Sport: Unlocking the Potential of Sport to Drive Social Transformations. Paris, UNESCO (2024)
- Università degli Studi Milano Bicocca, AICS et al. "RIUNISCI" Ricerca Università Sport e Contributo Inclusione (2024)
- Von Rosen, P., Olofsson, O., Väsborn, S., & Heijne, A. Correlates of health in adolescent elite athletes and adolescents: A cross-sectional study of 1016 adolescents. *European journal of sport science*, 19(5), (2019)

## *Responsabili del progetto:*

Michele Peloso, Direttore della Direzione Sistema dei controlli, SISTAR e documenti di programmazione generale

Francesco Alberti, Direttore dell'Unità Organizzativa Sistema Statistico Regionale (SISTAR)

Fausta Bressani, Direzione Beni Attività Culturali e Sport

Giorgio De Lucchi, Unità Organizzativa Sport

*Responsabile editoria e diffusione:* Desirè Molin, E.Q. Statistiche lavoro, istruzione e diffusione

## *Contenuti realizzati da:*

### *Capitolo 1*

A cura di Prometeia S.p.A.

### *Capitolo 2*

Desirè Molin, Elisa Mantese, Sandro Perini

### *Capitolo 3*

Nedda Visentini, Stefano Maccarone

### *Capitolo 4*

Elisa Mantese, Desirè Molin, Sandro Perini

### *Capitolo 5*

Elisa Mantese, Desirè Molin

### *Editor grafico:*

Federico Bonandini

### *Si ringraziano:*

Carla Pesce, Massimiliano Baldessari, Giorgia Faggian

In attuazione alla Legge Regionale n. 8 del 2002, l'Ufficio di Statistica della Regione Veneto raccoglie, analizza e diffonde le informazioni statistiche di interesse regionale. I dati elaborati sono patrimonio della collettività e vengono diffusi con pubblicazioni e tramite il sito Internet della Regione

Veneto all'indirizzo [www.regione.veneto.it/web/statistica](http://www.regione.veneto.it/web/statistica).

Si autorizza la riproduzione di testi, tabelle e grafici a fini non commerciali e previa citazione della fonte.